

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Цыбиков Бэликто Батоевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.05.2021 12:22:36
Уникальный программный ключ:
056af948c3e48c0b734e429957a8ae7b757ae8



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)


Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019

Страница 1 из 49

Введено в действие приказом
ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА
от « 16 » *августа* 2019 г. № *920*

ПОЛОЖЕНИЕ
О ТЕКУЩЕМ КОНТРОЛЕ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГБОУ ВО БУРЯТСКАЯ ГСХА

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 2 из 49

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова» (далее – Положение, Академия), а также порядок индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ, их хранения на бумажных и (или) электронных носителях.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. №301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Уставом Академии;


- локальными нормативными актами, регламентирующими образовательный процесс в Академии.

1.3. Оценка качества освоения образовательной программы проводится в следующих формах:

- текущий контроль успеваемости, в том числе входной контроль знаний обучающихся;

- рубежный контроль (результаты освоения модуля, контроль остаточных знаний);

- промежуточная аттестация.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 3 из 49

1.4. Все контрольные и аттестационные мероприятия по дисциплине (модулю), междисциплинарному курсу или практике проводятся в рамках объема времени, отведенного на изучение соответствующей дисциплины (модуля), междисциплинарного курса или для прохождения практики учебным планом, включая время, отведенное для самостоятельной работы обучающегося.

1.5. Для аттестации обучающихся на соответствие их достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы создаются оценочные материалы.

1.6. Периодичность проведения промежуточной аттестации устанавливается учебным планом образовательной программы.


1.7. При проведении текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций обучающихся применяется модульно-рейтинговая система оценки качества освоения образовательной программы.

1.8. Академия имеет право реализовывать образовательные программы с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формах обучения или при их сочетании, при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной, итоговой и (или) государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.9. Академия доводит до участников образовательных отношений информацию о реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающую возможность их правильного выбора путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Академии.

1.10. При реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий:

- местом осуществления образовательной деятельности является место нахождения Академии независимо от места нахождения обучающихся;
- Академия обеспечивает соответствующий применяемым технологиям уровень подготовки педагогических, научных, учебно-вспомогательных, административно-хозяйственных работников Академии;
- Академия самостоятельно определяют порядок оказания учебно-методической помощи обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий;
- Академия самостоятельно определяет соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 4 из 49

обучающимся, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

- допускается отсутствие учебных занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся в аудитории.

1.11. При реализации образовательных программ или их частей с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Академия самостоятельно и (или) с использованием ресурсов иных организаций:


- создает условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ или их частей в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся;

- обеспечивает идентификацию личности обучающегося, выбор способа которой осуществляется организацией самостоятельно, и контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения.

1.12. Академия вправе осуществлять реализацию образовательных программ или их частей с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, организуя учебные занятия в виде онлайн-курсов, обеспечивающих для обучающихся независимо от их места нахождения и организации, в которой они осваивают образовательную программу, достижение и оценку результатов обучения путем организации образовательной деятельности в электронной информационно-образовательной среде, к которой предоставляется открытый доступ через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

1.13. Освоение обучающимся образовательных программ или их частей в виде онлайн-курсов подтверждается документом об образовании и (или) о квалификации либо документом об обучении, выданным организацией, реализующей образовательные программы или их части в виде онлайн-курсов.

Организация, которой обучающимся представлен документ об образовании и (или) о квалификации либо документ об обучении, подтверждающий освоение им образовательной программы или ее части в виде онлайн-курсов в иной организации, допускает обучающегося к промежуточной аттестации по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), иным компонентам образовательной программы, или зачитывает результат обучения в качестве результата промежуточной аттестации на основании данного документа. Зачет результатов обучения осуществляется в порядке и формах, установленных организацией самостоятельно, посредством сопоставления планируемых результатов обучения по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), иным компонентам,

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 5 из 49

определенным образовательной программой, с результатами обучения по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям), иным компонентам образовательной программы, по которой обучающийся проходил обучение, при представлении обучающимся документов, подтверждающих пройденное им обучение.

1.14. При реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Академии ведут учет и осуществляют хранение результатов образовательного процесса и внутренний документооборот на бумажном носителе и/или в электронно-цифровой форме в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Федерального закона от 27 июля 2006 г. 152-ФЗ «О персональных данных», Федерального закона от 22 октября 2004 г. 25-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

2. Текущий контроль успеваемости обучающихся

2.1. Входной контроль проводится в целях определения степени готовности обучающихся к освоению отдельных дисциплин (модулей), междисциплинарных курсов и образовательной программы в целом, выявления уровня базовой подготовки обучающихся, совершенствования и актуализации методики преподавания дисциплины, выстраивания индивидуальных траекторий обучения обучающихся.


2.2. Входной контроль осуществляется в начале освоения образовательной программы, в начале изучения отдельной дисциплины (модуля), междисциплинарного курса.

2.3. Круг проверяемых знаний и компетенций, форма проведения входного контроля по конкретной дисциплине (модулю), междисциплинарному курсу определяется преподавателем данной дисциплины (модуля), междисциплинарного курса.

2.4. Входной контроль носит диагностический характер, его результаты не влияют на оценку в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, но входят в рейтинговую систему.

2.5. Текущий контроль проводится с целью оценки систематичности учебной работы обучающихся в течение семестра и проверки освоения отдельных элементов компетенций, формируемых во время обучения по дисциплине (модулю), междисциплинарному курсу, включает контрольные мероприятия, реализуемые в рамках контактной и/или самостоятельной работы.

2.6. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится постоянно в течение семестра. Формы текущего контроля определяются рабочими программами дисциплин (модулей), междисциплинарных курсов и разрабатываются кафедрой, обеспечивающей преподавание дисциплины.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 6 из 49

2.7. Педагогические методы, используемые в процессе текущего контроля успеваемости обучающихся, определяются преподавателем с учетом специфики учебной дисциплины (модуля), междисциплинарного курса, ее содержания, трудоемкости (количества зачетных единиц), вида занятий для самостоятельной работы обучающихся и т.д., согласно утвержденной рабочей программе дисциплины (модуля), междисциплинарного курса. Выбираемый метод должен обеспечивать наиболее полный и объективный контроль (измерение и фиксирование) уровня освоения учебного материала.

2.8. При формировании системы текущего контроля применяются следующие виды контроля: устный, письменный, или с использованием компьютерных технологий.


2.9. Текущий контроль успеваемости может осуществляться в следующих формах: опрос, тестирование, самостоятельная, контрольная, лабораторная, расчетно-графическая работа, реферат, доклад, эссе, коллоквиум, участие в деловой или ролевой игре, работа с рекомендуемыми источниками информации и др. Оценочные материалы для организации текущего контроля оформляются в соответствии с Приложением 1.

2.10. Мероприятия текущего контроля могут проводиться во время контактной работы в соответствии с расписанием, в часы самостоятельной работы, с последующей проверкой результатов преподавателем, с использованием электронной информационной образовательной среды, дистанционно. Результаты текущего контроля фиксируются по 5-балльной шкале в Журнале учета выполнения обучающимися плана лабораторных, практических и семинарских занятий.

2.11. Результаты текущего контроля используются преподавателем в целях:

- оценки степени готовности обучающихся к изучению дисциплины, а в случае необходимости – проведения дополнительной работы для повышения уровня требуемых знаний;
- доведения до обучающихся и иных заинтересованных лиц (законных представителей) информации о степени освоения обучающимися программы дисциплины (модуля), междисциплинарного курса;
- своевременного выявления отстающих обучающихся и оказания им содействия в изучении учебного материала;
- анализа качества используемой рабочей программы дисциплины (модуля), междисциплинарного курса и совершенствования методики ее изучения и преподавания;
- разработки предложений по корректировке или модификации программы дисциплины (модуля), междисциплинарного курса и учебного плана.

2.12. Результаты текущего и рубежного контроля образуют текущую аттестацию – степень освоения дисциплины (модуля), междисциплинарного курса в установленный период времени на основе результатов текущего контроля.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 7 из 49

2.13. Текущая аттестация обучающихся очной формы обучения в Академии осуществляется в период контрольных недель (контрольные точки), согласно графику проведения контрольных недель. Итоги на контрольных неделях подводятся по показателям:

- текущая успеваемость на семинарских, практических и лабораторных занятиях;
- качество выполнения заданий по самостоятельной работе;
- научно-исследовательская работа;
- результаты сдачи модулей;
- посещаемость занятий.

2.14. Обучающиеся, не аттестованные по результатам текущего контроля по уважительным причинам (болезнь, семейные обстоятельства и т.п.) и способные в установленные сроки (не позднее начала сессии на курсе) выполнить программу учебного плана, проходят мероприятия текущего контроля по индивидуальному плану.

2.15. Итоги контрольных недель в установленные деканатом /директоратом сроки переносятся из журналов учета выполнения плана лабораторных, практических и семинарских занятий кафедры в аттестационные листы в деканатах/директоратах (Приложение 2).


2.16. В аттестационных листах отражаются сведения по дисциплинам о пропусках занятий в академических часах, рейтинге и успеваемости обучающихся. Успеваемость обучающихся оценивается по пятибалльной шкале (оценки цифрами – 5, 4, 3 и 2). Обучающиеся, не прошедшие текущую аттестацию, считаются неаттестованными.

2.17. График проведения контрольных недель, сводная информация по результатам контрольных недель, а также информация о мероприятиях по результатам контрольных недель представляются деканатами/директоратами в учебно-методическое управление согласно Плану проведения основных мероприятий и представления документации по учебному процессу в Академии по требуемым формам (Приложения 3, 4).

2.18. В обязанности деканатов /директоратов входит:

- подготовка и ведение необходимой документации для отражения результатов текущей успеваемости обучающихся;
- контроль за заполнением аттестационных листов;
- подведение итогов контрольной недели;
- доведение до сведения обучающихся итогов контрольной недели;
- принятие корректирующих мер по итогам контрольной недели.

2.19. Заведующие кафедрами несут ответственность за организацию своевременного представления результатов контрольной недели в деканат/директорат каждым преподавателем кафедры, привлеченным к учебному процессу по направлению подготовки (специальности).

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 8 из 49

2.20. В оценке текущей успеваемости обучающихся принимают участие преподаватели кафедр, ведущие лабораторные, практические или семинарские занятия по учебным дисциплинам (модулям), междисциплинарным курсам данного семестра.

2.21. Преподаватели кафедр обязаны в течение контрольной недели подвести итоги текущей успеваемости каждого обучающегося и внести сведения в аттестационные листы в деканатах/директоратах.

2.22. Результаты контрольных недель учитываются при переводе на обучение по индивидуальному учебному плану и поощрении обучающихся.

2.23. Текущий контроль по практикам, научно-исследовательской работе проводится по результатам выполнения обучающимся поэтапных заданий согласно индивидуальному заданию в соответствии с планами, программами и требованиями данных видов учебных занятий.

2.24. Оценочные средства текущего контроля по практикам разрабатываются кафедрой исходя из специфики направления подготовки (специальности), вида и типа практики, способа и формы ее проведения, требований, установленных программой практики.


2.25. Результаты мониторинга и анализа текущей успеваемости обучающихся являются основанием для совершенствования образовательного процесса, разработки и принятия корректирующих/предупреждающих действий, коррекций со стороны администрации факультета/института, колледжа с целью повышения качества подготовки и сохранности контингента обучающихся.

2.26. Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Академия при необходимости создаются оценочные материалы, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе. Форма проведения текущего контроля для обучающихся-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

3. Контроль остаточных знаний

3.1. Контроль остаточных знаний проводится для определения фактического уровня знаний обучающихся как элемента компетентностной подготовки по образовательной программе.

3.2. Контроль остаточных знаний осуществляется по истечении не менее трех месяцев после окончания изучения дисциплины (модуля), междисциплинарного курса, по каждой образовательной программе – не реже одного раза в год.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 9 из 49

3.3. Контроль остаточных знаний может проводиться по дисциплине (модулю), междисциплинарному курсу или по циклу дисциплин, профессиональному модулю. Перечень дисциплин (модулей), междисциплинарных курсов, по которым осуществляется контроль остаточных знаний, определяется деканатом/директоратом исходя из их значимости в формировании компетенций.

3.4. Для проведения контроля остаточных знаний в рамках внешней оценки качества реализации образовательной программы могут привлекаться сторонние организации.

3.5. Расписание проведения мероприятий по контролю остаточных знаний составляется деканатами/директоратами и согласовывается с Учебно-методическим управлением.

4. Промежуточная аттестация обучающихся


4.1 Промежуточная аттестация – это проверка уровня формирования общекультурных, общепрофессиональных, и профессиональных компетенций согласно ожидаемому результату по данной дисциплине (модулю), междисциплинарному курсу, практике (в том числе научно-исследовательской работе (далее – НИР). Промежуточная аттестация обучающихся обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям), междисциплинарным курсам, включая результаты курсового проектирования (выполнения курсовых работ) и прохождения практик (в том числе выполнения НИР).

4.2. Промежуточная аттестация проводится в конце учебного семестра, согласно календарного учебного графика, по всем дисциплинам (модулям), междисциплинарным курсам и практикам (в том числе НИР) в соответствии с учебным планом образовательной программы, в целях выявления уровня и качества поэтапного освоения обучающимися образовательной программы по соответствующим направлениям подготовки (специальностям).

4.3. Результаты промежуточной аттестации обучающихся по факультативным дисциплинам по их желанию могут быть внесены в приложение к документу об образовании и квалификации.

4.4. Зачеты и экзамены являются основной формой проверки знаний и сдаются всеми обучающимися в обязательном порядке в строгом соответствии с учебными планами по направлению подготовки (специальности) и рабочими программами.

4.5. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в виде зачетов, зачетов с оценкой (дифференцированных зачетов), экзаменов, защиты курсовых работ (проектов), защиты отчетов по практикам, защиты научно-исследовательской работы, контрольных работ и расчетно-графических работ.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 10 из 49

4.6. Оценка знаний, умений, владения навыками, сформированности компетенций, осуществляемая в ходе выполнения и защиты курсовой работы (проекта), прохождения практики и защиты отчета по итогам ее прохождения, выполнения компонента НИР и защиты отчета по его итогам, осуществляется по пятибалльной шкале.

Аттестация по курсовым работам (проектам) проводится по результатам защиты курсовых работ (проектов) перед комиссией, назначаемой заведующим кафедрой. Результаты защиты фиксируются в зачетной книжке обучающихся и в ведомости по курсовой работе (проекту).

Аттестация по итогам практик проводится на основе отчетов и дневника, составляемых обучающимися в соответствии с утвержденной программой практики и по результатам защиты отчетов перед комиссией, назначаемой заведующим кафедрой. Результаты защиты фиксируются в зачетной книжке обучающихся и в зачетной ведомости.


4.7. Расписание экзаменов составляется специалистом учебно-методического управления/заведующим отделом аспирантуры и докторантуры/заместителем директора агротехнического колледжа по учебно-воспитательной работе (УВР), согласовывается с деканом факультета/директором института, колледжа и утверждается проректором по учебно-воспитательной работе (далее – проректором по УВР) / проректором по научно-исследовательской работе и международным связям (далее – проректором по НИР и МС). Продолжительность экзаменационной сессии устанавливается согласно календарному учебному графику. Время на подготовку к каждому экзамену должно выделяться в соответствии с часами, выделенными на экзамен по учебному плану.

4.8. В расписании экзаменов и консультаций должны быть указаны наименование дисциплины (модуля), междисциплинарного курса, дата, время, аудитория, фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание, должность преподавателя. Перенос зачетов и экзаменов во время экзаменационных сессий не допускается. В исключительных случаях перенос должен быть согласован в письменной форме преподавателем в установленном порядке с деканом факультета/директором института, колледжа и учебно-методическим управлением/отделом аспирантуры и докторантуры.

4.9. Прием зачетов осуществляется на последнем занятии в рамках учебного расписания.

4.10. Разрешение на досрочную сдачу зачетов и экзаменов предоставляется деканом факультета/директором института, колледжа/проректором по НИР и МС по личному заявлению обучающегося. Допуск к досрочной сдаче сессии оформляется распоряжением по деканату/директорату/отделу аспирантуры и докторантуры и служит основанием для преподавателей при приеме зачетов и экзаменов.

4.11. Экзаменационная, зачетная ведомость, ведомость по курсовой работе (проекту) являются первичными документами по учету успеваемости обучающихся

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 11 из 49

(Приложение 3). Прием экзамена и зачета, защита курсовой работы без экзаменационной, зачетной ведомости, ведомости по курсовой работе (проекту) не допускается.

Секретари деканатов/директоров, специалист отдела аспирантуры и докторантуры формируют зачетные, экзаменационные ведомости, ведомости по курсовой работе (проекту) в АС «Контингент»/АС «Аспирантура и докторантура». В ведомость вносятся наименование дисциплины (модуля), междисциплинарного курса, ее общая трудоемкость в часах, зачетных единицах (з.е.) в соответствии с учебным планом, а также фамилии и инициалы обучающихся, сдающих экзамен или зачет, защищающих курсовую работу (проект)/отчет по практике, номера зачетных книжек. Секретари деканатов/директоров, специалист отдела аспирантуры и докторантуры передают зачетные, экзаменационные ведомости, ведомости по курсовым работам (проектам) преподавателю, принимающему зачет/экзамен или преподавателю, за которым закреплена курсовая работа (проект)/практика согласно распределению учебной нагрузки.


Дополнения и исправления в списке обучающихся, внесенных в зачетную, экзаменационную ведомость, ведомость по курсовой работе (проекту) могут производиться только секретарем деканата/директората, специалистом отдела аспирантуры и докторантуры.

На следующий день после приема зачета/экзамена, защиты курсовой работы (проекта)/отчета по практике экзаменатор/преподаватель, за которым закреплена курсовая работа (проект)/практика оформляет и сдает в деканат/директорат один экземпляр ведомости, второй экземпляр остается на кафедре. Зачетные, экзаменационные ведомости, ведомости по курсовой работе (проекту) нумеруются, сшиваются в папки и хранятся на факультете в течение 5 лет.

4.12. Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц без разрешения декана факультета/директора института, колледжа или заведующего кафедрой не допускается. При приеме экзамена или зачета у лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается присутствие в аудитории лица, оказывающего обучающемуся соответствующую помощь.

На экзамене имеют право присутствовать ректор, проректор, декан факультета/директор института, колледжа/заведующий отделом аспирантуры и докторантуры, заместитель декана/директора, заведующий кафедрой, сотрудники учебно-методического управления.

4.12. Результаты сдачи зачета, экзамена, защиты курсовой работы (проекта), отчета по практике заносятся в зачетную/экзаменационную ведомость, ведомость по курсовой работе (проекту), один экземпляр которой сдается в деканат/директорат факультета/института/ колледжа, отдел аспирантуры и докторантуры, второй экземпляр остается на кафедре. Положительные оценки – «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» – вносятся в зачетную/экзаменационную ведомость, ведомость по

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 12 из 49

курсовой работе (проекту) и зачетную книжку обучающегося, неудовлетворительная оценка – «не зачтено», «неудовлетворительно» вносится только в зачетную/экзаменационную ведомость, ведомость по курсовой работе (проекту).

4.13. Результаты сдачи зачета, экзамена, защиты курсовой работы (курсового проекта), защиты отчета по практике размещаются в АС «Контингент» старшим лаборантом кафедры или преподавателем, назначенным заведующим кафедрой ответственным за заполнение АС «Контингент», из зачетной, экзаменационной ведомости, ведомости по курсовой работе (проекту).


4.14. Обучающиеся, успешно выдержавшие промежуточную аттестацию, продолжают обучение в следующем семестре или переводятся на следующий курс.

4.15. Зачеты служат формой проверки усвоения учебного материала лекционных, практических и семинарских занятий, выполнения обучающимися лабораторных, расчетно-графических и курсовых работ (проектов), а также прохождения учебной и производственных практик (в том числе выполнения НИР) и выполнения в ходе практик учебных заданий в соответствии с утвержденной программой практики. Зачеты проводятся по дисциплинам в целом, по отдельным их частям и разделам в устной или письменной форме. Содержание и порядок проведения зачетов устанавливаются кафедрами. О процедуре и сроках зачетов студенты оповещаются заблаговременно. Недифференцированные зачеты по учебным дисциплинам оцениваются в системе «зачтено» – «не зачтено», результаты дифференцированных зачетов (зачетов с оценкой) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

4.16. Целью экзамена как формы промежуточной аттестации является проверка полученных обучающимися теоретических знаний и его готовности к применению их для решения конкретных практических задач.

Ответственным за проведение экзамена и объективность оценки знаний обучающихся является ведущий преподаватель. Ведущий преподаватель (экзаменатор) до начала экзаменационной сессии (экзамена по данной дисциплине) заносит в экзаменационную ведомость текущий рейтинг обучающихся группы на конец семестра и заверяет в учебно-методическом управлении печатью. Итоговый рейтинг выставляется с учетом текущего рейтинга и баллов, набранных на экзамене.

Экзамены проводятся по билетам или перечню вопросов, вынесенных на экзамен по дисциплине, утвержденным заведующим кафедрой. Допускается проведение экзаменов как в устной, так и письменной форме. При проведении экзаменов могут быть использованы технические средства. Экзаменатору предоставляется право задавать вопросы по всей изучаемой программе дисциплины, а также давать задачи и примеры по программе данного курса, как правило, того же типа, что и решаемые на практических, семинарских или лабораторных занятиях.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 13 из 49

Экзамен принимается лектором данного потока (ведущий преподаватель). Лектор может привлекать к приему экзамена в качестве помощников преподавателей, которые читали лекции по отдельным разделам курса, вели семинарские, практические и (или) лабораторные занятия по данной дисциплине.

Обучающиеся допускаются к экзамену по учебной дисциплине (модулю) только при условии сдачи всех зачетов, выполнения и получения положительной оценки по расчетно-графическим и курсовым работам (проектам), предусмотренными рабочим учебным планом. Отметка о допуске к экзамену осуществляется деканом факультета/директором института, колледжа или его заместителем и оформляется в виде штампа «к сессии допущен» в зачетной книжке.

Всем явившимся на экзамен обучающимся в ведомости должны быть поставлены оценки и баллы рейтинга, не явившимся – отметка «н/я» (не явился). Не явившийся по уважительной причине на экзамен или зачет в установленный срок, представляет в деканат документы, подтверждающие его отсутствие: справку о болезни, объяснительную, вызов на соревнование, олимпиаду и т. п. Справка или оправдательный документ должны быть представлены в деканат/директорат не позднее 3-х рабочих дней с момента их выдачи (закрытия).


По дисциплинам, изучаемым в течение двух и более семестров, итоговой оценкой является оценка, полученная на последнем экзамене.

4.17. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации и (или) непрохождение промежуточной аттестации без уважительных причин признаются академической задолженностью, которая должна быть ликвидирована обучающимся в установленные Академией сроки. Обучающиеся с академической задолженностью переводятся на следующий курс условно с установлением срока ликвидации академической задолженности.

4.18. Для обучающихся, не прошедших промежуточную аттестацию в общеустановленные сроки по уважительным причинам (болезнь, уход за больным, участие в олимпиадах, командировки и пр.), подтвержденным документально, распоряжением деканата/директората/отдела аспирантуры и докторантуры устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачетов и экзаменов. В необходимых случаях оформляется академический отпуск.

4.19. Для осуществления процедур промежуточной аттестации обучающихся академия при необходимости создаются оценочные материалы, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно,

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 14 из 49

письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.). При необходимости обучающемуся-инвалиду предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене и специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов.

5. Академическая задолженность и порядок ее ликвидации

5.1. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одной или нескольким дисциплинам (модулям), междисциплинарным курсам, практике образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.2. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим дисциплинам (модулям), междисциплинарным курсам, практикам не более двух раз.


5.3. Обучающиеся, не ликвидировавшие в течение одного года академической задолженности, отчисляются из Академии, как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

5.4. Ликвидация академической задолженности за экзаменационную сессию проводится, как правило, в двухнедельный срок после окончания каникул, согласно расписанию, согласованному с заведующими кафедрами и утвержденному деканом факультета/директором института, колледжа. Наличие задолженности в данный период не лишает обучающегося возможности пройти промежуточную аттестацию повторно в более длительный срок. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске, отпуске по уходу за ребенком или отпуске по беременности и родам. Продление срока ликвидации задолженностей в пределах одного года с момента образования академической задолженности сверх срока, установленного ранее приказом по Академии, производится по личному заявлению обучающегося с учетом количества задолженностей и причин их образования и/или неликвидации:

- в пределах одного месяца – деканом факультета/директором института, колледжа/ проректором по НИР и МС, оформляется распоряжением по факультету/институту, колледжу/отделу аспирантуры и докторантуры;

- на срок более одного месяца – проректором по УВР, проректором по НИР и МС при согласовании с деканом факультета/директором института, колледжа, оформляется приказом по Академии.

5.5. По одной и той же дисциплине (модулю), междисциплинарному курсу, допускается пересдача экзамена или зачета не более двух раз: первый раз – ведущему

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 15 из 49

экзаменатору по дисциплине, второй раз – комиссии, созданной деканом факультета/директором института, колледжа/заведующим отдела аспирантура и докторантуры. В состав комиссии включаются заведующий кафедрой, ведущий преподаватель по дисциплине, преподаватель кафедры, представитель от администрации факультета/института/колледжа/отдела аспирантуры и докторантуры. При возникновении разногласий по составу список членов комиссии утверждается ректором (проректором по УВР). График работы комиссий по разным предметам утверждается деканом факультета/директором института, колледжа/проректором по НИР и МС (не допускается пересдача обучающимися двух экзаменов в один день). Прием комиссионного экзамена проводится в письменной форме. Оценка, поставленная этой комиссией, является окончательной, результаты экзамена оформляются протоколом, который сдается в деканат и подшивается к экзаменационной ведомости. Решение комиссии является окончательным и обжалованию не подлежит.

5.7. Зачет и экзамен по усмотрению кафедры может проводиться комиссионно, если обучающийся систематически пропускал лекционные и практические занятия без уважительных причин (объем пропущенных часов составляет свыше 50% от общего количества часов, предусмотренных учебным планом по образовательной программе).


5.8. Повторная сдача экзамена с целью повышения положительной оценки разрешается только в исключительных случаях деканом факультета/директором института, колледжа, проректором по НИР и МС по обоснованному письменному заявлению обучающегося, согласованному с ведущим экзаменатором по дисциплине или заведующим соответствующей кафедрой.

5.9. Обучающиеся, не сдавшие экзамены по трем дисциплинам в течение одной экзаменационной сессии или не присутствовавшие без уважительных причин на экзаменах по трем дисциплинам, не сдавшие трижды экзамен по одной дисциплине, не ликвидировавшие задолженности в установленные сроки, отчисляются из Академии.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций результатов промежуточной аттестации

6.1. По результатам промежуточной аттестации обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения зачета/экзамена, защиты курсовой работы (проекта)/отчета по практике и (или) несогласии с результатами зачета/экзамена, защиты курсовой работы (проекта)/отчета по практике.

6.2. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов зачета/экзамена, защиты курсовой работы (проекта)/отчета по практике.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 16 из 49

6.3. Для рассмотрения апелляций по результатам промежуточной аттестации в Академии создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

6.4. В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Академии, по соответствующему профилю подготовки и не являющихся экзаменаторами по данной дисциплине. Председателем апелляционной комиссии по результатам промежуточной аттестации назначается проректор по УВР.

6.5. Для рассмотрения апелляции ведущий экзаменатор по дисциплине передает в апелляционную комиссию письменные ответы обучающегося (при их наличии), а также другие материалы, характеризующие уровень освоения дисциплины/междисциплинарного курса обучающимся – письменные работы, результаты текущего и рубежного контроля успеваемости, данные о посещаемости, курсовую работу (проект) по дисциплине, отчет о прохождении практики и другие документы.

6.6. Основной формой деятельности комиссии являются заседания.

Заседания комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа членов комиссии. Заседания комиссии проводятся председателем комиссии.

Решения комиссии принимаются простым большинством голосов состава комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решение, принятое апелляционной комиссией, оформляется протоколом. Протокол заседания комиссии подписывается председателем апелляционной комиссии.


6.7. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются ведущий экзаменатор и (или) заведующий кафедрой и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседании апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.8. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения зачета/экзамена, защиты курсовой работы (проекта)/отчета о практике апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения промежуточного аттестационного испытания обучающегося не

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 17 из 49

подтвердились и (или) не повлияли на результат промежуточного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения промежуточного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат промежуточного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции, результат сдачи зачета/экзамена, защиты курсовой работы (проекта)/отчета о практике подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается на кафедру, за которой закреплена данная дисциплина/междисциплинарный курс, курсовая работа (проект), практика. Обучающемуся предоставляется возможность пройти промежуточное аттестационное испытание в сроки, установленные деканатом/директоратом по согласованию с заведующим соответствующей кафедрой и учебно-методическим управлением.

6.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.10. Повторное проведение промежуточного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии.

6.11. Апелляция на повторное проведение промежуточного аттестационного испытания не принимается.

Разработано:

Начальник УМУ, доцент

Зам. начальника УМУ

Вед. специалист ОМК УМУ






Э.Г. Имескенова

О.А. Убодосва

О.В. Маханова

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 18 из 49

Приложение 1

**Оценочные материалы для организации текущего контроля успеваемости
обучающихся (рекомендуемое)**

Комплект контрольных вопросов для проведения устных опросов

Тема.....
 1.
 2.

 n.....

Тема.....
 1.
 2.

 n

Тема.....
 1.
 2.

 n

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- использование дополнительного материала;




– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
____ баллов «отлично»	Обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.
_____баллов «хорошо»	Обучающийся достаточно полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса (задания); обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно. Допускает 1-2 ошибки, исправленные с помощью наводящих вопросов.
____ баллов «удовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.
____ баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание (вопрос), допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося,

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 20 из 49

	которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
--	---



Вопросы для коллоквиумов, собеседования

Раздел

1

2

Раздел

1

2

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно

с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач и т.д.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
___ баллов «отлично»	Глубокое и прочное усвоение программного материала. Полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания. Свободно справляется с поставленными задачами, может обосновать принятые решения, демонстрирует владение разносторонними навыками и приемами
___ баллов «хорошо»	Знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, владение необходимыми навыками при выполнении
___ баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушение
___ баллов «неудовлетворительно»	Слабое знание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ. Не было попытки выполнить



**Перечень дискуссионных тем и вопросов для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

Перечень дискуссионных тем

- 1
- 2
-
- n

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- теоретический уровень знаний;
- качество ответов на вопросы;
- подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.);
- практическая ценность материала;
- способность делать выводы;
- способность отстаивать собственную точку зрения;
- способность ориентироваться в представленном материале;
- степень участия в общей дискуссии.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
___ баллов «отлично»	Обучающийся свободно владеет учебным материалом; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская
государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)**




**Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО
Бурятская ГСХА**

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019

Страница 23 из 49

	иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения.
_____баллов «хорошо»	Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
_____баллов «удовлетворительно»	Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. Обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
_____баллов «неудовлетворительно»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 24 из 49

Комплект заданий для контрольной работы
 (обязательно для дисциплин, где по УП предусмотрена контрольная работа)

Перечень заданий для контрольной работы

- Тема
- Вариант 1
- Задание 1
-
- Задание n
-
- Вариант 2
- Задание 1
-
- Задание n
-
- Тема
- Вариант 1
- Задание 1
-
- Задание n
-
- Вариант 2
- Задание 1
-
- Задание n

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- правильность формулировки и использования понятий и категорий;
- правильность выполнения заданий/ решения задач;
- аккуратность оформления работы и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская
государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)**




**Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО
Бурятская ГСХА**

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019

Страница 25 из 49

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно), работа выполнена аккуратно, без
_____ баллов «хорошо»	Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., кардинально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий
_____ баллов «удовлетво- рительно»	Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении
_____ баллов «неудовлет- ворительно»	Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 26 из 49

Комплект заданий для практических (лабораторных) работ

Тема.....
 1.....
 2.....

 n

Тема.....
 1.
 2.

 n

Тема.....
 1.
 2.

 n

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- правильность выполнения задания на практическую/лабораторную работу в соответствии с вариантом;
 - степень усвоения теоретического материала по теме практической /лабораторной работы;
 - способность продемонстрировать преподавателю навыки работы в инструментальной программной среде, а также применить их к решению типовых задач, отличных от варианта задания;
 - качество подготовки отчета по практической / лабораторной работе;
 - правильность и полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы
- и др.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская
государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)**




**Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО
Бурятская ГСХА**

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019

Страница 27 из 49

Примерная шкала оценивания практических занятий (лабораторных работ):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
_____ балла «хорошо»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
_____ балла «удовлетворительно»	Выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
_____ баллов «неудовлетворительно»	Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 28 из 49

Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

Комплект заданий

- Задача (задание) 1
- Задача (задание) 2
- Задача (задание) 3
- Задача (задание) 4
- Задача (задание) 5
- Задача (задание) n

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

В качестве критериев могут быть выбраны, например:


- соответствие срока сдачи работы установленному преподавателем;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- способность выполнять вычисления;
- умение использовать полученные ранее знания и навыки для решения конкретных задач;
- умение отвечать на вопросы, делать выводы, пользоваться профессиональной и общей лексикой;
- обоснованность решения и соответствие методике (алгоритму) расчетов;

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)



Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Вычисления выполнены четко, ответы на вопросы, выводы к работе отражают точку зрения обучающегося на решаемую проблему. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
_____ баллов «хорошо»	Все материалы, расчеты, построения оформлены согласно требованиям и демонстрируют достаточно высокий уровень освоения теоретического материала, способность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют несущественные ошибки при вычислениях и построении чертежей, не влияющие на общий результат работы, при грамотном ответе на большинство поставленных вопросов. Все материалы представлены в установленный срок, не требуют дополнительного времени на завершение.
_____ баллов «удовлетворительно»	Материалы, расчеты, построения оформлены с ошибками, не в полном объеме, демонстрируют наличие пробелов в освоении теоретического материала, низкий уровень способности составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. В работе присутствуют ошибки, которые не оказывают существенного влияния на окончательный результат. Работа оформлена неаккуратно, представлена с задержкой и требует дополнительного времени на завершение.
_____ баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень освоения теоретического материала, неспособность составлять и реализовать алгоритм решения по исходным данным. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Обучающийся не может ответить на замечания преподавателя, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной работы. Оформление работы не соответствует требованиям.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 30 из 49

Комплект тестовых заданий

Материалы тестовых заданий

Материалы тестовых заданий следует сгруппировать по темам/разделам изучаемой дисциплины (модуля) в следующем виде:

Тема (темы) / Раздел дисциплины (модуля)

Тестовые задания по данной теме (темам)/Разделу с указанием правильных ответов.

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- отношение правильно выполненных заданий к общему их количеству

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	Выполнено 86-100% заданий
_____ балла «хорошо»	Выполнено 71-85% заданий
_____ балла «удовлетворительно»	Выполнено 56-70% заданий
_____ баллов «неудовлетворительно»	Выполнено 0-56% заданий

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 31 из 49

Комплект разноуровневых задач (заданий)

Задачи репродуктивного уровня

- Задача (задание) 1
- Задача (задание) 2
- Задача (задание) n

Задачи реконструктивного уровня

- Задача (задание) 1
- Задача (задание) 2
- Задача (задание) n

Задачи творческого уровня

- Задача (задание) 1
- Задача (задание) 2
- Задача (задание) n

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического контролируемого материала;
- полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- полнота и правильность выполнения задания.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская
государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)**




**Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО
Бурятская ГСХА**

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019

Страница 32 из 49

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
_____ баллов «хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
_____ баллов «удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
_____ баллов «неудовлетворительно»	Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 33 из 49

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень тем эссе/докладов/рефератов/сообщений и т.п.

- 1
- 2
- 3
-
- n

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- степень владения понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины;
- знание фактического материала, отсутствие фактических ошибок;
- умение логически выстроить материал ответа;
- умение аргументировать предложенные подходы и решения, сделанные выводы;
- степень самостоятельности, грамотности, оригинальности в представлении материала (стилистические обороты, манера изложения, словарный запас, отсутствие или наличие грамматических ошибок);
- выполнение требований к оформлению работы.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся).



Примерная шкала оценивания письменных работ:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
_____ балла «хорошо»	<p>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Ответ в достаточной степени структурирован и</p>



	<p>выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки.</p> <p>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.</p>
<p align="center">_____ балла «удовлетворительно»</p>	<p>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25– 30%).</p> <p>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок.</p> <p>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления.</p>



_____ баллов
«неудовлетво-
рительно»

Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.
Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.
Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.
Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.
Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.
Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу).
Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него.



Примерная шкала оценивания участия обучающегося в активных формах обучения (доклады, выступления на семинарах, практических занятиях и пр.):

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
____ баллов «Отлично»	Полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильная формулировка понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.
____ балла «Хорошо»	Недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников
____ балла «Удовлетворительно»	Отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной - двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.
____ баллов «Неудовлетворительно»	Темы не раскрыты; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.



Кейс-задачи

Задание (я):

-
-

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам (адекватность проблеме и рынку);
- оригинальность подхода (новаторство, креативность);
- применимость решения на практике;
- глубина проработки проблемы (обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, прогнозирование возможных проблем, комплексность решения).

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
____ баллов «отлично»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет оригинальный подход к решению поставленной проблемы, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний, анализ соответствующих источников. Формулировки кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения конкретны, измеримы и обоснованы.
____ баллов «хорошо»	Предложенное решение соответствует поставленной в кейс-задаче проблеме. Обучающийся применяет в основном традиционный подход с элементами новаторства, частично подкрепленный анализом соответствующих источников, демонстрирует хороший уровень теоретических знаний. Формулировки недостаточно кратки, ясны и точны. Ожидаемые результаты применения предложенного решения требуют исправления незначительных ошибок.

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская
государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)**



**Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО
Бурятская ГСХА**

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019

Страница 39 из 49

<p align="center">_____ баллов «удовлетворительно»</p>	<p>Предложенное решение требует дополнительной конкретизации и обоснования, в целом соответствует поставленной в задаче проблеме. При решении поставленной проблемы обучающийся применяет традиционный подход, демонстрирует твердые знания по поставленной проблеме. Предложенное решение содержит ошибки, уверенно исправленные после наводящих вопросов.</p>
<p align="center">_____ баллов «неудовлетворительно»</p>	<p>Наличие грубых ошибок в решении ситуации, непонимание сущности рассматриваемой проблемы, неуверенность и неточность ответов после наводящих вопросов. Предложенное решение не обосновано и не применимо на практике</p>



Комплект заданий для деловой (ролевой) игры

Тема (проблема)

Концепция игры

.....

Роли:

-

-

Задания (вопросы, проблемные ситуации и др.)

.....

.....

Ожидаемый (е) результат(ы)

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:


- качество усвоения информации;
- выступление;
- содержание вопроса;
- качество ответов на вопросы;
- значимость дополнений, возражений, предложений;
- уровень делового сотрудничества;
- соблюдение правил деловой игры;
- соблюдение регламента;
- активность;
- правильное применение профессиональной лексики.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)



Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
____ баллов «отлично»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики; ответы и выступления четкие и краткие, логически последовательные; активное участие в деловой игре.
___ баллов «хорошо»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены с использованием профессиональной лексики с незначительными ошибками; ответы и выступления в основном краткие, но не всегда четкие и логически последовательные; участие в деловой игре.
____ баллов «удовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал понимание сути поставленной проблемы; теоретические положения изложены со слабым использованием профессиональной лексики; ответы и выступления многословные, нечеткие и без должной логической последовательности; пассивное участие в деловой игре.
____ баллов «неудовлетворительно»	Участник деловой игры продемонстрировал затруднения в понимании сути поставленной проблемы; отсутствие необходимых знаний и умений для решения проблемы; затруднения в построении самостоятельных высказываний; обучающийся практически не принимает участия в игре.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 42 из 49

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов^{*}

Групповые творческие задания (проекты):

- 1
- 2
-

Индивидуальные творческие задания (проекты):

- 1
- 2
-

Критерии оценивания (устанавливаются разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерные критерии оценивания:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы выбранной тематике;
- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;
- обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи;
- новизна полученных данных;
- личный вклад обучающихся;
- возможности практического использования полученных данных.

Шкала оценивания (устанавливается разработчиком самостоятельно с учетом использования рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся)

Примерная шкала оценивания:

Баллы для учета в рейтинге (оценка)	Степень удовлетворения критериям
_____ баллов «отлично»	Работа демонстрирует точное понимание задания. Все материалы имеют непосредственное отношение к теме; источники цитируются правильно. Результаты работы

^{*}Кроме курсовых проектов (работ)

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская
государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)**



**Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО
Бурятская ГСХА**

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019

Страница 43 из 49

	представлены четко и логично, информация точна и отредактирована. Работа отличается яркой индивидуальностью и выражает точку зрения обучающегося.
_____баллов «хорошо»	Помимо материалов, имеющих непосредственное отношение к теме, включаются некоторые материалы, не имеющие отношение к ней; используется ограниченное количество источников. Не вся информация взята из достоверных источников; часть информации неточна или не имеет прямого отношения к теме. Недостаточно выражена собственная позиция и оценка информации.
_____баллов «удовлетво-рительно»	Часть материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется 2-3 источника. Делается слабая попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается четкого ответа на поставленные вопросы. Нет критического взгляда на проблему
_____баллов «неудовлетворительно»	Больше половины материалов не имеет непосредственного отношения к теме, используется один источник. Не делается попытка проанализировать информацию. Материал логически не выстроен и подан внешне непривлекательно, не дается ответа на поставленные вопросы.

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская
государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»
(ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)**



**Система менеджмента качества
Положение о текущем контроле успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО
Бурятская ГСХА**

СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019


Страница 45 из 49

Приложение 3

Результаты текущей аттестации студентов (__ семестр, __ контр. нед. 20__/20__ уч. года)

Курс	1				2				3				4							
	Контингент	Всего неатт.				Контингент	Всего неатт.				Контингент	Всего неатт.				Контингент	Всего неатт.			
		Количество неаттестованных по 1 и более дисциплинам		Из них по 4 и более дисциплинам			Количество неаттестованных по 1 и более дисциплинам		Из них по 4 и более дисциплинам			Количество неаттестованных по 1 и более дисциплинам		Из них по 4 и более дисциплинам			Количество неаттестованных по 1 и более дисциплинам		Из них по 4 и более дисциплинам	
Специальность, направление	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		

Декан факультета /директор института, колледжа _____ / _____ /

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова» (ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА)		
	Система менеджмента качества Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА	СТО СМК – 7.6.П - 4.0 - 2019
		Страница 46 из 49

Приложение 4

Форма предоставления информации о мероприятиях, проводимых по результатам контрольной недели

№ п/п	Направление (специальность), профиль (маг. программа)	Поощрены за текущую успеваемость *, чел.	Вызваны на ССУ (старостат), чел.; дата проведения собрания ССУ, № протокола	Проведена личная беседа куратора, чел.; дата проведения	Проведено собрание с группой, обсуждено чел.; дата и номер протокола собрания группы	Вызваны родители (опекуны) _____ обучающихся (чел.)	Отправлены письма, использованы другие способы оповещения** родителей _____ обучающихся (чел.)	Обсуждены на заседании кафедры, чел.; дата и номер протокола	Объявлен выговор по деканату /директорату, чел.; дата и № распоряжения	Рекомендованы к отчислению, чел.; проект приказа от _____ (дата)	Отчислены за академическую неуспеваемость, чел.; дата и номер приказа об отчислении	Проведены другие виды (указать) *** корректирующих, предупреждающих мероприятий по отношению к _____ обучающимся (чел.)
1												
2												

* укажите форму поощрения

** укажите форму оповещения

*** например, проведены дополнительные консультации, занятия; внесены изменения в КТП СРО; другие мероприятия

Декан факультета /директор института, колледжа _____ / _____ /



Лист согласования

Согласовано:

Представитель руководства по
качеству

/Б.Б. Цыбиков/

Проректор по научно-исследователь-
ской работе и международным связям

/А.М. Третьяков /

И.о. декана
агрономического факультета

/А. Д. Манханов/

/Декан
факультета ветеринарной медицины

/В.Ч. Содномов/

Декан
технологического факультета

/К.В. Лузбаев/

Декан
инженерного факультета

/Д.Б. Лабаров/

И.о. декана факультета агробизнеса и
межкультурных коммуникаций

/М.А. Баниева/

Директор института землеустройства,
кадастров и мелиорации

/Г.М. Коменданова/

Директор
агротехнического колледжа

/Г.О. Амагырова/

/ Председатель
объединенного совета обучающихся

/С.В. Далбаева/

