



Антон Прокопьевич Батудаев

# МЫ СТАЛИ ПЕРВЫМИ

Многолетний разговор о двухуровневой системе высшего образования, деливший причастных к этой проблеме людей, как на сторонников, так и противников, из области теории и небольшого опыта переходит в практическую плоскость.

первый выпуск бакалавров, которые, правда, продолжили учебу по специальности на пятом курсе, так как в академии еще не была открыта магистратура.

В конце 2004 года мы были пролицензированы на открытие магистратуры по направлению «Агрохимия и агропочвоведение» и в июле 2005 года был организован конкурсный отбор на магистратуру, а через два года состоялся первый выпуск магистров, защитивших свои диссертации на отлично. В настоящее время пролицензированы еще две магистерские программы «Общее земледелие» и «Ограниченное сельское хозяйство», по ним осенью прошлого года был проведен набор будущих магистров. В соответствии с принятым законом, магистерская программа «Органическое сельское хозяйство» была открыта при содействии итальянского университета «Удине» и австрийского Университета природных ресурсов и прикладных наук. Это сделано с целью международной «прозрачности» рабочего учебного плана и использования некоторых приемов европейского сельскохозяйственного образования. Так изучение учебного плана австрийских коллег выявил ряд схожих моментов с нашим планом, так и ряд кардинальных различий. Австрийский учебный план, как и у нас, включает в себя обязательные курсы и дисциплины по образованиюальному стандарту и дисциплины по выбору, самостоятельную работу по предмету. К существенным различиям можно отнести то, что у них в учебном плане показан период времени, в течение которого

изучается дисциплина, фамилия каждого преподавателя, закрепленного за дисциплинами, его график работы и форма занятия. Студенту предоставляется право выбора дисциплин, и он может составлять свое расписание занятий в зависимости от занятости преподавателя.

Мы разработали свой учебный план, который полностью отвечает требованиям европейского образования и включает важнейшие элементы российского государственного стандарта ВПО, так же, как федеральный национально-региональный компонент, дисциплины по выбору магистранта и научно-исследовательскую работу. Дисциплины нового учебного плана были сгруппированы по европейскому примеру на две категории: «Обязательный модуль» и «Элективные курсы». За каждой дисциплиной закреплен преподаватель, определен период преподавания дисциплин по графику учебного процесса. Дополнительно включены колонки «Индекс дисциплины по ГОСу», «Семестр» и «Часы в неделю». Разработанный нами учебный план удобен в учебном процессе, понятен для студентов и преподавателей, он получил одобрение наших зарубежных коллег, и будет отвечать главной задаче перехода на двухуровневую систему – соответствии с европейскими стандартами высшего образования.

Принципиальные вопросы по двухуровневому высшему образованию на нашем факультете решены, учебный процесс полным ходом идет в балаквариате и магистрате. Есть, конечно, вопросы психологического плана, которые, судя по

всему, еще не скоро снимутся. Существует некоторый скепсис у абитуриентов по поводу балаквариата, кого-то не устраивает их уровень исполнительских функций в производственной или социально-экономической сфере после выпуска (линейные менеджеры, специалисты по продажам, администраторы и т.п.). К тому же есть сложности с их трудоустройством. Но в нашем случае все бакалавры поступали в магистратуру и продолжили учебу. Общий же переход на двухуровневое высшее образование, изменение к ней негативного отношения у части населения после разъяснительной работы, надо полагать, снимут проблему. Мы стараемся изучать опыт перехода на новую систему других вузов страны, вести соответствующую работу с преподавателями, пополняем библиотечный фонд, обновляем по мере возможности материально-техническую базу.

Теперь уже очевидно, что введение в стране двухуровневой системы высшего образования нас, агрономов, да и в целом академию, не застанет врасплох. Мы оказались первыми, кто апробировал и внедрил эту систему в практику. Вместе с тем, мы не считаем переход на нее пройденным этапом, а лишь началом многосложной работы, особенно в сфере ее морально-психологического принятия у населения республики.

**Антон Батудаев**  
декан агрономического факультета,  
доктор сельскохозяйственных наук,  
профессор, Заслуженный работник  
сельского хозяйства РФ и РБ

# НУЖНА ЛИ ИСТОРИЯ ВЕТВРАЧУ..?

**И для кого не секрет, что с исторической подготовкой в сельскохозяйственных вузах дела обстоят, мягко говоря, неважно. Но то, что исторические знания нужны будущему агроному, ветврачу или экономисту не вызывают сомнения. Это специалисты с высшим образованием, элитарная часть общества.**

Между тем, работая со студентами, слушая или читая их ответы на исторические темы, приходится лишь удивляться, каким образом в их аттестатах появилась хорошая оценка.

Подобное положение, на мой взгляд, во всех негуманитарных вузах. И проблема не только в завышении оценок. Проблема – это учебники, по которым учатся школьники и студенты. Одно время учебники, учебные пособия издавались повсеместно, количество авторов было огромным. Считалось, что, чем больше вариантов учебных пособий, тем лучше, учащиеся, студенты смогут сравнить различные точки зрения и т.д. На деле же произошло совсем другое – учебники и учебные пособия по истории грешили излишним выпячиванием собственной точки зрения, увлечением описанием личной жизни правителей, руководителей государства, сомнительными выводами, другими словами они не отвечали научно-методическим требованиям и скорее всего превратились в популярные книги для чтения по истории, в которых отсутствует анализ объективных процессов, без выявления их тенденций и причинно-следственных связей, вопросы рабочего движения, крестьянского развития России исчезли со страниц учебников.

Дискуссия по истории идет много лет. В центре ее находится вопрос о формационном и цивилизационном подходах к изучению и преподаванию истории. В рамках этой дискуссии формационная теория подвергается критике за ее ограниченность и односторонность.

Формационный подход противопоставляется цивилизационному. Однако до сих пор нет среди ученых единого мнения о его сущности и даже о самом понятии «цивилизация». На наш взгляд, при изучении истории необходимо исходить из сочетания формационного и цивилизационного подходов, т.к. противопоставление их не оправдано.

И сегодня ясно, что нисколько не утратил своего значения неизменный принцип гуманитарных наук – рассмотрение явлений в причинной связи и во времени, в движении от прошлого к настоящему и будущему.

Бывшие школьники приходят к нам в большинстве своем не готовыми работать на понимание, они привыкли (их так приучили) работать на запоминание. Понимание означает постоянную игру мысли студента – это на первый взгляд труднее, требует от него больших усилий, затрат времени, да и предварительно легче проверить запоминания, чем понимание. Но зато потом на понятный материал легко и, естественно, с меньшими усилиями ложится новое знание – происходит ре-

рография информации (ее свертывание, сохранение в более экономном виде). При понимании материала знание становится прочнее, а учиться психологически комфортнее и интереснее. Поэтому как учить – проблема не менее важна, нежели чему учить?

Но как обеспечить работу студента на понимание изучаемого материала? Прямое отношение к рассматриваемой проблеме имеет контроль знаний. Основная его функция (наряду с проверкой уровня знания) – на-



вить работу студентов на установление причинно-следственных связей. Есть письменные формы контроля, но предпочтительнее устный контроль – для гуманитарных дисциплин особенно! Только в беседе со студентом возможно вскрыть и укрепить слабое звено в его знаниях, продемонстрировать необходимость работы на понимание, постоянно задавая вопросы зачем?, почему? И еще для установления правильных взаимоотношений психологически важно доказать студенту объективность оценок. Надо, чтобы экзаменуемый был убежден, что не экзаменатор поставил ему оценку, а он сам ее получил.

Как и всякая наука, история – глубоко личностная дисциплина. Она создавалась и создается людьми, умевшими проникнуть в суть событий, осмыслить и оценить их. Степень этого проникновения близость к правде определяет ценность историка, неразрывно связанного со своей эпохой. Преподаватель не просто

преподает свой предмет, он высказывает публично свои научные взгляды, а студент не просто учится, он занимается наукой. Учение и исследование здесь совпадают, и это касается как студентов, через учение приступающих в вузе к самостоятельному исследованию, так и профессоров и доцентов через исследование преподающих свое не кончающееся учение.

Изучаем тему «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.», упоминаю о генерале Карбышеве, бывшем царском офицере, которого фашисты обливали водой, пока он не замерз. Реакции никакой. Эта пропасть непонимания не сама собой появилась и не конфликтом поколений порождена. Она рукотворна. Историческое беспамятство заботливо возвращается, культивируется.

Для нас, преподавателей очень памяты времена

ное, а потом строят собственные суждения из этих готовых блоков, в которых на поверхности лежит клеветнический мотив: Родина, большевики, мол, виноваты во всех предательствах, неудачах. Для студентов осталось где-то вне их знания, что настоящие патриоты никогда не мстили своему народу и государству, если даже они терпели от власти какие-то несправедливости. Маршалы К. Рокоссовский и К. Мерецков, генерал А. Горбатов, писатель В. Карпов безвинно сидели в тюрьме, но им в голову не приходило изменить своей Родине.

Определяя направления гуманитарного образования необходимо исходить из того, что важно вложить в молодое поколение сопричастность не только к далекой Москве, но и воспитывать чувство любви к родному краю, гордости и уважения к его историческому прошлому. Объединить усилия и отстаивать историческое образование, как одно из составляющих гуманитарного взгляда на мир.

Только это поможет воспитать у молодежи идеалы гражданственности, любовь к Отечеству и желание участвовать в его возрождении.

В современных условиях меняется задача высшего образования: наряду с овладением конкретной профессией, студент должен выработать умение переквалифицироваться, получить самостоятельно в короткий срок новую специальность в соответствии с требованиями рынка труда, обрести профессиональную мобильность. Опыт мирового образования показывает, что повышению мобильности способствуют именно гуманитарные дисциплины не давая, казалось бы, конкретных трудовых навыков, они формируют личностные черты, необходимые профессии в условиях информационного общества. Что подразумевается под гуманитаризацией образования? Достаточно ли объявить обязательным для изучения ряд фактов из области истории, философии, социологии, литературы? Но даже этого предварительного этапа гуманитарной подготовки недостаточно простого введения названных предметов в учебные программы. Следует продумать мотивацию, т.е. обоснование необходимости изучения студентами данных наук, определить разумную долю изучаемого, разработать методику преподавания этих предметов и новых способов мониторинга качества гуманитарной подготовки, которая не должна сводиться к простому воспроизводству заученных сведений.

Употребляя слово «Образование» - вкладываем в него исторически сложившийся для России смысл, который всегда означал органическое и неразделимое единство школы как таковой, фундаментальной науки как неотъемлемой основы для подготовки специалистов и гуманитарной культуры как основы духовного единства народов, населяющих нашу страну.

**Любовь Зайцева,**  
доктор исторических наук, профессор

перед распадом СССР и постсоветский период, когда появилась масса публикаций о «белых пятнах» нашего прошлого. В обществе произошел настоящий взрыв интереса к истории, который, казалось бы, можно только приветствовать.

Однако вскоре обнаружилось, что взрыв-то очень даже направленный: взоры людей, обращенные к дольнему далекому времени наткнулись на сладкие картины прошлого, а вся советская эпоха превратилась в сплошное черное пятно. Студенты даже не задумывались, на семинарах, экзаменах говорили: «...Советские солдаты воевали не сами, их гнали воевать. За спиной стояли энкавэдэшники с пистолетами...» «Декабристы вышли на Сенатскую площадь под предводительством Ленина. К сожалению, восстание декабристов завершилось провалом - помешала Великая Отечественная война...»

Большинство студентов не вдумываются в услышан-