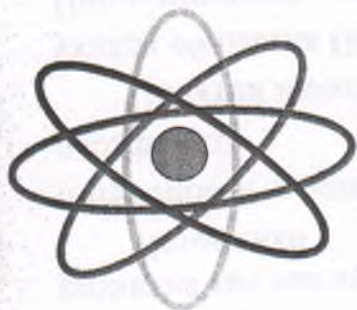
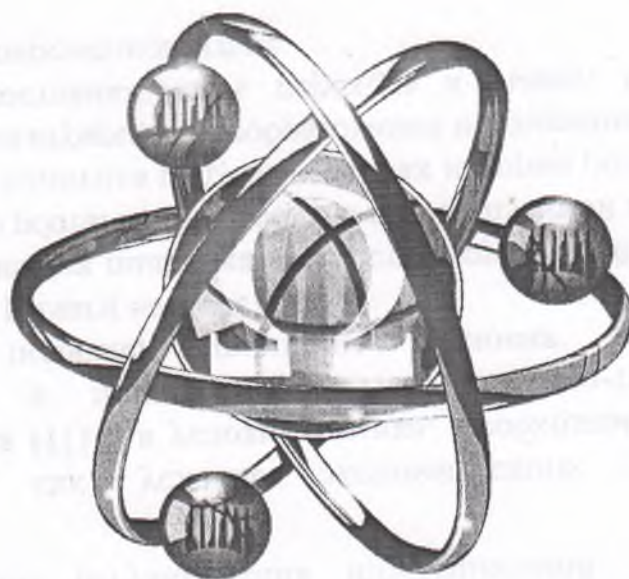


**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«ОМЕГА САЙНС»**



СИМВОЛ НАУКИ

ISSN 2410-700X

№10/2015 В 2 ЧАСТЯХ

ЧАСТЬ 1



СИМВОЛ НАУКИ

ISSN 2410-700X

Выходит 1 раз в месяц

Учредитель

Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС»

Главный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук, доцент.

Редакционный совет:

Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук, доцент;
Баншева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук, профессор;
Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор;
Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук, доцент;
Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук, профессор;
Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук, профессор;
Мухамедеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент;
Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук, доцент;
Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук, профессор;
Прошин Иван Александрович, доктор технических наук, доцент;
Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук, профессор;
Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук, профессор;
Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент;
Шайбаков Риф Насибуллович, доктор экономических наук, профессор;
Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук, профессор;
Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук, профессор;
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор.

Верстка: Тюрина Н. Р.

Редактор/корректор: Агафонова Е.В.

Редакция международного научного журнала «СИМВОЛ НАУКИ»:
450077, г. Уфа, а/я «Омега-сайнс» | Телефон: +7 347 266 60 68 | Web: <http://os-russia.com> | E-mail: mail@os-russia.com

Подписано в печать 30.10.2015 г. Формат 84x108/16.

Усл. печ. л. 10,16. Тираж 500.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ООО «ОМЕГА САЙНС»
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2 | mail@os-russia.com | +7 (347) 266 60 68

Международный научный журнал «Символ науки» включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых статей.

Тимошенко М.А. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ РЕЗЕРВНОГО ФОНДА, ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И РЕЗЕРВНЫХ ФОНДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	92
Тхамокова С.М. УЧЕТ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЛИНГА	94
Тхамокова С.М. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА «АВС» В РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЕ	95
Фарукшин Д.Р., Кандыркин Е.Е. СОВРЕМЕННЫЕ МИРОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ	97
Хакимова Ю.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	100
Чириканова Е.А. НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА КАК МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ	102
Шаданова Т.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	104
Швец А.В. НОВЫЙ ПОДХОД К ТРАКТОВКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА	106
Штейнгольц Б. И., Назаркина В. А. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ АВТОМОБИЛЬНОГО ТУРА ПОВЫШЕННОЙ СЛОЖНОСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	108
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Аникина Д.А. ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ	115
Берглезов А.Н. СОВЕРШЕНИЕ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	116
Богданова О.В. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПОВЫШЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН РФ В СВЕТЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА	119
Зуева А.С. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	122
Иванова А.О., Брунер Т.Ю. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ	124

Список использованной литературы:

1. Улицкий, М.П. Изменения таможенных пошлин на автотранспортные средства в границах Таможенного союза/М.П. Улицкий, Е.А. Чириканова// Вестник МАДИ.- 2012.- №1.- С.85-90.
2. Чириканова, Е.А. Экономические проблемы и направления развития локализации производства автотранспортных средств/ Е.А. Чириканова// Вестник МАДИ.- 2014.- №2.- С.60-65.
3. Чириканова, Е.А. Тенденции развития производства автомобильных компонентов на территории России в связи со вступлением во Всемирную торговую организацию/ Е.А. Чириканова// Автотранспортное предприятие.-2013.- №7.- С.21-24.
4. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70292510> (дата обращения: 28.09.2015)
5. Чириканова, Е.А. Мировые тенденции развития рынка продаж автотранспортных средств/ Е.А. Чириканова// Автотранспортное предприятие.-2015.- №1.- С.50-52.

© Е.А. Чириканова, 2015

УДК 331.108.2:353, Ш 162

Шаданова Татьяна Михайловна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «БГСХА им. В.Р. Филиппова», г. Улан-Удэ, РФ

E-mail: shadonovatyana@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**Аннотация**

В статье рассмотрены возможности укрепления и развития кадрового потенциала сельских территорий на основе подготовки специалистов, знающих теоретические концепции устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий, программы поддержки и способных применить их в конкретной ситуации.

Ключевые слова

Устойчивое развитие сельских территорий, образовательные программы, местное самоуправление, сельские сообщества, социологическое исследование, метод раздаточного анкетирования.

Повышение качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни - одна из важнейших стратегических целей государственной политики [1, с.1]. Действующие механизмы управления сельскими муниципальными образованиями не в полной мере отвечают задачам, стоящим перед территориальным сообществом. Развитие муниципальных образований в современных условиях зависит не столько от объемов имеющихся ресурсов, сколько от способности управленческих кадров муниципалитета организовать их эффективное использование.

Одним из важных направлений развития села может стать подготовка специалистов, знающих теоретические концепции устойчивого сельского хозяйства и развития сельских территорий, программы поддержки и способных применить их в конкретной ситуации [2, с.114].

Управление социально-экономическим развитием сельских муниципальных образований требует разработки новых методов, учитывающих социальные особенности и потребности жителей сельских поселений [3, с.110]. Для этого на кафедре «Экономика и региональное управление» ФГБОУ ВО «БГСХА им. В.Р. Филиппова» была разработана анкета сельского жителя. Целью исследования являлось определение социальной характеристики жителя сельского поселения и его потребностей как основы для подготовки планов устойчивого развития. Для решения этой задачи было проведено социологическое обследование различных слоёв населения, которое было осуществлено методом раздаточного анкетирования.

Исходя из поставленных задач, вопросы анкеты были разделены на три смысловых блока.

1. Отношение сельского населения к институтам местного самоуправления. Эти данные позволяют определить основные направления совершенствования местного самоуправления территориального образования, повышения его эффективности и качества жизни населения.

2. Информированность населения о реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг. и на период до 2020 г.» в Республике Бурятия. Эти данные позволяют выявить наиболее привлекательные для населения направления реализации ФЦП и готовность в них участвовать.

3. Выявление потребностей в профессиональном обучении и получении консультационных услуг для реализации мероприятий по обеспечению устойчивого развития сельского поселения (обучающие семинары, летние тренинги, курсы повышения квалификации, обучение в магистратуре). Их анализ дает возможность определить необходимость в специалистах, знающих теоретические концепции устойчивого сельского хозяйства, стратегии развития, инновационных процессов, программ поддержки и умеющих применить их к конкретной ситуации с учетом местных особенностей поселения.

Было опрошено 50 человек от 18 лет до 60 лет и старше, относящихся к различным социальным группам – рабочие, пенсионеры, специалисты, безработные, предприниматели.

Анализ отношения населения к социальным институтам местного самоуправления показывает, что многие действия администрации положительно воспринимаются одной частью населения и отрицательно другой. Положительно оценили социально-экономическое развитие своего сельского поселения 30% респондентов, 44% считают – «что-то делается, но заметного прогресса не видно», 26% ответили – «развития нет». При этом наблюдается большой разброс мнений, что можно объяснить действиями сельской администрации в каждом конкретном поселении

Результаты ответов на блок вопросов, направленный на выявление осведомленности сельских жителей о реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг. и на период до 2020 г.» в Республике Бурятия, показали, что 40 % опрошенных знают о реализации ФЦП, 44% ответили отрицательно, 16% - «что-то слышали». 100% опрошенных сельских жителей выразили готовность участвовать в конкурсе на получение грантовой поддержки. В качестве наиболее привлекательных направлений грантового конкурса респонденты указали благоустройство сельских поселений (прокладка уличных дорог и тротуаров, озеленение, освещение, строительство мостов, устройство колодцев, артезианских скважин и др.) – 60%. Первостепенное внимание при обеспечении условий устойчивого развития сельского поселения необходимо уделить, по мнению респондентов, ремонту дорог, ремонту и строительству социальных объектов, благоустройству – 46 %, созданию новых рабочих мест и повышению заработной платы - 24%, поддержке местной инициативы –16%.

Эффективность действий местной администрации по созданию привлекательных условий для проживания молодежи положительно оценили 44% опрошенных, 40% считают, что у администрации недостаточно средств для решения этих задач, 16 % дали неудовлетворительную оценку.

Вопрос, направленный на выявление потребностей в профессиональном обучении и получении консультационных услуг для реализации мероприятий по обеспечению устойчивого развития сельского поселения, показал, что 60% опрошенных готовы пройти обучение и профессиональную подготовку, 12% ответили отрицательно, 28% затруднились ответить. Несмотря на наличие значительного пессимизма в возможности влияния сельской администрации на развитие территории, 30% респондентов положительно оценили социально-экономическое положение своих сельских поселений. Опрос показывает, что наибольшее беспокойство у сельских жителей вызывают проблемы, связанные с состоянием объектов социальной и инженерной инфраструктуры, вопросы занятости и доходов населения.

Таким образом, в настоящее время население сельских поселений выступает не только как объект, но и субъект воздействия, способный к самоорганизации в рамках местного сообщества и имеющий потребность в профессиональном обучении и получении консультационных услуг для реализации мероприятий по обеспечению устойчивого развития сельского поселения.

Список использованной литературы:

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. №151-р.

2. Сангадиева И.Г. Грантовая поддержка местных инициатив сельских сообществ как фактор устойчивого развития сельских территорий / И.Г. Сангадиева, Т.М. Шадонова / Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ, 2014. - №1(34). – С.111-117.

3. Бабун Р.В. Организация местного самоуправления / Р.В. Бабун. – М.: КНОРУС, 2013. – С. 103-111.

© Т.М. Шадонова, 2015

УДК 33

Швец Александр Викторович,

преподаватель кафедры экономики и предпринимательства

ЧВУЗ «Международный технологический университет «Николаевская политехника»

sabugaenko@mail.ru

НОВЫЙ ПОДХОД К ТРАКТОВКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА

Аннотация

В статье приведены определения понятия оборотный капитал с точки зрения бухгалтерского учета и с точки зрения ученых-экономистов. Рассмотрено, что включает в себя оборотный капитал.

Ключевые слова

оборотный капитал, активы, леверидж, реализация, концепция, производственный капитал фирмы.

На бухгалтерском языке оборотным капиталом обычно называют разницу оборотных средств и краткосрочных обязательств. Однако это определение включает статьи, которые могут быть недоступны для нужд оборотного капитала (например, средства или краткосрочные финансовые вложения, сохраняются для срочной оплаты основных средств или других долгосрочных капиталовложений). Иногда оборотные средства сами по себе называются валовым оборотным капиталом, а разница между оборотными средствами и краткосрочными обязательствами - чистым оборотным капиталом. При этом в суммарном выражении объем оборотного капитала и оборотных активов предприятия совпадают, хотя выделяются обязательства корпорации, подлежащие уплате в течение одного года или одного операционного цикла (в зависимости от того, что длительное). Недостаток этого определения в том, что оборотный капитал не отличается от чистого оборотного капитала. Так, В.В. Краснова, Б.А. Жнякин определяют оборотный капитал как наиболее подвижную часть капитала предприятия, в отличие от основного капитала является более текучей и легко трансформируемой в денежные средства. Оборотный капитал отождествляется с оборотными фондами предприятия, а с точки зрения бухгалтерского баланса представляет собой превышение текущих активов компании над ее краткосрочными обязательствами. Это определение исходит из узкого, микроэкономического понимания природы предприятия [4].

Другая часть экономистов считает, что оборотный капитал - это мобильные активы предприятия, которые являются денежными средствами или могут быть обращены в них в течение года или одного производственного цикла. При этом, как синонимы, рассматриваются оборотные средства, оборотный капитал и оборотные активы, собственные оборотные средства, чистые оборотные активы и чистый оборотный капитал.

Оборотный капитал можно классифицировать в зависимости от фазы цикла (постоянный и переменный) и от принадлежности оборотного капитала - собственный уставный (средства от продажи акций и паевые взносы) прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия; резервы, накопленные предприятием; другие взносы юридических и физических лиц, заемный оборотный капитал, краткосрочные и долгосрочные заемные средства [6].

В литературе представлены две трактовки понятия «постоянный оборотный капитал». Согласно первому - постоянный оборотный капитал находится в постоянном ведении предприятия. Согласно второму