

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.006.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БУРЯТСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИМ. В.Р.
ФИЛИППОВА»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____

решение диссертационного совета от 26 июня 2015 N 2

о присуждении Кисовой Светлане Владимировне гражданке РФ ученой
степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Агробиологические основы формирования объектов цветочного оформления в озеленении городской среды (на примере Улан-Удэ)», по специальности 06.01.01 – «общее земледелие, растениеводство» принята к защите 24.04.2015 г., протокол N 3 диссертационным советом Д 220.006.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», МСХ РФ, 670034, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 8, Приказ № 714/нк от 2 ноября 2012 г.

Соискатель Кисова Светлана Владимировна, 1985 года рождения, в 2010 году окончила агрономический факультет по специальности «Агроэкология», а в 2012 году магистратуру по направлению «Лесное дело», ФГОУ ВПО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова». В 2015 году окончила очную аспирантуру при ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им В.Р. Филиппова». Работает ассистентом на кафедре «Ландшафтный дизайн и экология» ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им В.Р. Филиппова».

Диссертация выполнена на кафедре «Ландшафтный дизайн и экология» агрономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятская

государственная сельскохозяйственная академия им В.Р. Филиппова».

Научный руководитель кандидат биологических наук, Корсунова Татьяна Михайловна профессор кафедры «Ландшафтный дизайн и экология» агрономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова».

Официальные оппоненты:

Демиденко Галина Александровна, доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой ландшафтной архитектуры и агроэкологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»;

Баханова Милада Викторовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры ботаники Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Алтайский государственный аграрный университет», в своем положительном заключении, подписанном Завалишиной Оксаной Михайловной кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом кафедры плодоовощеводства, технологии хранения и переработки продукции растениеводства, и утвержденным Колпаковым Николаем Анатольевичем, доктором сельскохозяйственных наук, доцентом, ректором ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», указала, что диссертация «Агробиологические основы формирования объектов цветочного оформления в озеленении городской среды (на примере Улан-Удэ)» соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения ВАК о порядке присуждения учёной степени, а её автор Кисова Светлана Владимировна заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01-

общее земледелие, растениеводство.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 2 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

1. **Кисова С.В.**, Корсунова Т.М., Бессмольная М.Я. Проблемы и перспективы развития цветочного оформления г. Улан-Удэ / С.В. Кисова, Т.М. Корсунова, М.Я. Бессмольная // Вестник БГСХА им. В.Р. Филиппова. – 2015. № 1.- С. 124-127.

2. **Кисова С.В.**, Бессмольная М.Я. Оценка степени токсичности почв урбоземов методом фитотестирования на примере г. Улан-Удэ / С.В. Кисова, М.Я. Бессмольная // Вестник КрасГАУ. – 2014. № 10.-С. 119-122.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы официальных оппонентов, ведущей организации и 12 отзывов на автореферат. В своих отзывах рецензенты отмечают, что представленная работа выполнена на высоком научном и методическом уровне, представляет собой оригинальный научный труд, интересна по содержанию и содержит ряд новых сведений, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знаний. Несмотря на все положительные стороны представленной работы, имеются замечания, касающиеся конкретизации отдельных исследуемых показателей.

На автореферат поступило 12 отзывов.

5 отзывов без замечаний.

Отзыв Борисова Б.А., доктора биологических наук, профессора кафедры почвоведения, геологии и ландшафтоведения РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. Отзыв положительный, замечания отсутствуют.

Отзыв Дронова А.В., доктора сельскохозяйственных наук, зав. кафедрой луговодства, селекции, семеноводства и плодовоовощеводства, профессора и Зайцевой О.А., кандидата сельскохозяйственных наук, старшего преподавателя кафедры луговодства, селекции, семеноводства и плодовоовощеводства. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Отзыв Новиковой Л.В., кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры земледелия и растениеводства ФГБОУ ВПО «Кемеровский

государственный сельскохозяйственный университет» и Анохиной О.В., кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры земледелия и растениеводства ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный сельскохозяйственный университет». Отзыв положительный. Замечаний нет.

Отзыв Родионова Б.С., кандидата биологических наук, доцента кафедры лесоводства и мелиорации ландшафтов РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Отзыв Емельяновой А.Г., кандидата сельскохозяйственных наук, ведущего научного сотрудника лаборатории селекции и семеноводства кормовых культур ФГБНУ Якутский НИИСХ. Отзыв положительный, замечаний нет.

7 отзывов с замечаниями.

Отзыв Илюшко М.В., старшего научного сотрудника лаборатории с.-х. биотехнологии, кандидата биологических наук, доцента кафедры земледелия и растениеводства ФГБНУ «Приморский НИИСХ». Отзыв положительный. Имеются следующие замечания:

1. Рисунки 8 и 9 помещены до ссылок на них в тексте.
2. Глава 6 скудно освещена. Объем автореферата позволяет написать о технологических моделях подробнее.

Отзыв Бескорвайной И.Н., доктора биологических наук, профессора кафедры экологии и природопользования ФГБОУ ВПО «Сибирский федеральный университет». Отзыв положительный. Замечания:

1. В чем состоит универсальность технологических моделей?
2. Что принципиально нового в технологическом процессе создания цветников, которые предлагает автор?

Отзыв Ульяновой О.А., доктора биологических наук, профессора кафедры почвоведения и агрохимии ФГБОУ ВО «КрасГАУ». Отзыв положительный. В качестве замечаний отмечено, что следовало бы шире представить главу 6 в автореферате и показать разработанные технологические модели для устройства различных типов цветников.

Отзыв Кривобокова Л.В., кандидата биологических наук, научного сотрудника лаборатории лесной фитоценологии ФГБУН Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН. Отзыв положительный. Замечания и пожелания:

1. В главе 3 автореферата «Методы и объекты исследований», во втором абзаце необходимо было указать общепринятые методики исследования, примененные автором и привести ссылки на соответствующую литературу.

2. В главе 6 автореферата полезно было бы привести хотя бы один пример универсальной технологической модели создания объектов цветочного оформления, разработанной автором, например, в виде графической схемы.

Отзыв Быкова А.И., кандидат сельскохозяйственных наук, зав. кафедрой ботаники и кормопроизводства агрономического факультета ФГБОУ ВПО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева». Отзыв положительный. Замечания:

1. В автореферате (на странице 12) автор говорит, что ассортимент однолетних цветочных культур представлен 12 видами. Однако дальше приводят лишь названия родов растений на русском языке. К тому же виола автором была отнесена к однолетним растениям.

2. Не совсем понятно, чем руководствовался автор, приводя в универсальных технологических моделях конкретные нормы внесения удобрений.

Отзыв Мартыновой М.А., кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника ФГНУ «Научно-исследовательский институт аграрных проблем Хакасии». Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что в работе не сказано о результатах исследования гигроскопической влаги и полевой влажности.

Отзыв Ведровой Э.Ф., доктора биологических наук. Ведущего научного сотрудника в лаборатории биогеохимических циклов ФГБУН «Институт леса В.Н. Сукачева» СО РАН. Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что на рисунках 8 и 9 показаны не сами по себе фитотоксичность

почв и влияние почвенной вытяжки, как следует из подрисовочных подписей, а распределение площадей (m^2) цветочного оформления по степени выраженности этих показателей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается «Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» № 7 от 13 января 2014 г.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, новая экспериментальная методика, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, с расширением границ применения полученных результатов;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход в обосновании формирования цветочных объектов;

доказана перспективность использования разработанных подходов в практике озеленения;

введено новое понятие «Универсальная технологическая модель объектов цветочного оформления».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны перспективы использования разработанных положений и методик, расширяющих границы применимости полученных результатов;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов;

изложены положения, идеи, доказательства по совершенствованию технологических процессов, применяемых в озеленении;

раскрыты существующие проявления теории, выявлены новые проблемы; изучены причинно-следственные связи, обобщены полученные результаты;

проведена модернизация ландшафтно-архитектурной оценки, что обеспечило получение новых результатов по теме диссертационной работы.

Значение полученных результатов для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены новые универсальные подходы в практике озеленения. Создана модель эффективного применения результатов. Представлены методические рекомендации для дальнейшего совершенствования технологических процессов в озеленении.

Оценка достоверности результатов вывила: результаты получены на сертифицированном оборудовании, теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации.

Идея базируется на анализе практики и обобщения передового опыта.

Использовано сравнение авторских данных и полученных ранее по рассматриваемой тематике.

Использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в личном участии во всех этапах процесса сбора и обработки материалов, интерпретации экспериментальных данных.

На заседании 26 июня 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Кисовой С.В. степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек входящих в состав совета проголосовали за - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кушнарёв А. Г.
Корсунова Т. М.



26 июня 2015 г.

ФГБОУ ВО
"Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова"
ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСИ ВЕРНЫ
26 июня 2015 г.

СПЕЦИАЛИСТ ОТ
КАДРОВ 1 КАТЕГОРИИ
Дармаева С.Г.
Дармаева С.Г.