

## ОТЗЫВ

официального оппонента Рагимова Гусена Исмаиловича, доктора сельскохозяйственных наук на диссертацию Цырендоржиева Чимит Балдановича «Продуктивные качества и некоторые биологические особенности телок герефордской породы при содержании в зимний период в помещениях разных типов в условиях Забайкалья», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

**Актуальность темы.** Увеличение производства мяса и обеспечение населения собственной продукцией высокого качества является основной проблемой и приоритетной задачей АПК. Коренное решение проблемы производства говядины в России возможно при дальнейшем развитии специализированного мясного скотоводства. Опыт многих регионов, в частности Сибири и Забайкалья, а также хозяйств подтверждает целесообразность ускоренного развития отрасли. До последнего времени отрасль ведется на экстенсивной основе и в большинстве хозяйств не рентабельна.

В сложившихся условиях выполнения задач по наращиванию объемов производства говядины тесно связано с разработкой ресурсосберегающих технологий и условий выращивания молодняка по зональному признаку с учетом природного, экономического, трудового и экологического потенциала с ориентацией на требования местного потребительского спроса.

Поскольку Забайкальский край считается краем развитого мясного скотоводства, изыскание и совершенствование малозатратных технологий содержания ремонтных телок в комфортных условиях с изучением биологических особенностей и продуктивных качеств является весьма актуальным, имеет научное и практическое значение для экстремальных условий Восточного Забайкалья.

**Научная новизна исследований** заключается в том, что впервые в экстремальных условиях комплексно изучена и дана сравнительная оценка технологии выращивания ремонтных телок герефордской породы в помещениях разного типа в стойловый период.

**Практическая значимость работы** состоит в определении живой массы ремонтных телок герефордской породы в возрасте 15 месяцев при доращивании. При этом выявлены дополнительные резервы производства говядины. Исследованиями автора установлено, что телки, доращиваемые в помещениях капитального и облегченного типа с применением глубокой несменяемой подстилки превосходили по живой массе аналогов, содержащихся в трехстенных навесах на 43,3 кг, или 13,67% и 27,3 кг, или 6,22%, что соответствовало минимальным требованиям живой массы герефордской породы. При этом снизились затраты кормов на 1 кг прироста на 10,99% в I группе, и 34,0% во II по сравнению с III группой, доращиваемой в «трехстенке», а также себестоимость 1 ц прироста 8824 руб.

Материалы диссертации обсуждались на научно-практической конференции молодых ученых и специалистов (ВНИИМС, Оренбург 1990), научно-практической конференции «Проблемы стабилизации и развития АПК» (Чи-

та, 1999), Международной научно-практической конференции Научное обеспечение устойчивого развития АПК Восточного Забайкалья (Чита, 2002), на заседаниях ученого совета ГНУ ЗабНИИСХ, межкафедральном заседании технологического факультета ФГБОУ ВПО Бурятской ГСХА (2011).

**Оценка содержания работы.** Диссертационная работа Ч.Б. Цырендоржиева оформлена по традиционному плану и изложена на 129 страницах компьютерной верстки, состоит из введения (2,5 с.), обзора литературы (26 с.), собственных исследований (59 с.), выводов и практических предложений (3 с.), списка использованной литературы (25 с.), приложения занимают 7 с.

Во введении автор обосновывает анализ состояния изученности проблемы, определяет цель и задачи исследований, отражает новизну и практическую значимость выполненной работы.

Обзор литературы состоит из четырех подразделов, в которых соискатель достаточно подробно, последовательно и корректно рассматривает современное состояние мясного скотоводства в России и Забайкалье, факторы, влияющие на рост, развитие и формирование мясной продуктивности, характеристику хозяйственно-полезных признаков и биологической особенности герефордской породы в зависимости от условий содержания и кормления, раскрывает современные технологии выращивания и содержания молодняка в мясном скотоводстве. В заключение обзора литературы соискатель приходит к выводу о необходимости изыскания ресурсосберегающей технологии содержания ремонтных телок в экстремальных условиях Забайкалья. В этом разделе Ч.Б. Цырендоржиев обобщил основные вопросы, связанные с актуальностью поставленной на изучение проблемы, где показал не только умение анализировать результаты многочисленной отечественной и зарубежной литературы и позволил автору определить основные направления собственных исследований.

В процессе изложения этого раздела автор показал свое умение ставить на разрешение актуальные народно-хозяйственные задачи, используя для этого общепринятые в зоотехнии современные зоотехнические, физиологические и этологические методы исследований, а также экономическая оценка, применяемая в животноводстве, приводя общую схему исследований, однако к сожалению в оглавлении раздел 2 собственных исследований опущен.

Описание характеристики раздела результатов собственных исследований соискатель раскрывает природно-климатические и экологические условия Забайкальского края, а также конкретное хозяйство ФГУП ОПХ «Ононское», в котором показывает поголовье скота и характеристику стада в крае, численность племенного поголовья, который на 2009 год составлял 6189 голов, в том числе 2901 корова, акцентируя фактор сдерживания реализации генетического потенциала племенного скота и развития мясного скота: слабой кормовой базой, низкой продуктивностью естественных угодий, низкое качество кормов, неполноценность рационов.

Комплексная оценка продуктивных и племенных качеств стада племенного завода ОПХ «Ононское» показала обеспеченность стада чистопородными и высококлассными животными – на 71,8% коровами и 100% быками-производителями и по возрастному составу превосходят стандарт первого класса соответственно на 7,6%, 6,0 и 7,3%.

Проведенными исследованиями автор убедительно доказал превосходство в потреблении отдельных видов кормов и питательных веществ телками первой опытной группы, которые в целом соответствовали нормам кормления.

Оценка зооигиенических параметров помещений показала наилучшие условия содержания животных в капитальном помещении, где температура и влажность составила  $+5,2^{\circ}\text{C}$  и 86%.

Рассматривая рост и развитие следует отметить, что телки I группы имели превосходство в возрасте 12 и 15 месяцев на 14,3 и 21,6%, а разница между II и III группами составила 7,5 и 14,4% соответственно в пользу животных содержащихся в облегченных помещениях, что подтверждается динамиками абсолютного, среднесуточного и относительного приростов, а также коэффициентами весового роста (рис. 2, 3, 4 и 5; с. 58, 59, 60, 61).

Промеры, взятые в возрасте 8, 15 месяцев и у первотелок, а также индексы телосложения, рассчитанные на основе промеров подтверждают показатели роста превосходства животных I и II групп над контрольными.

Материалы воспроизводительных качеств животных, полученные в процессе опыта убедительно показывают превосходство животных I и II групп над контрольными по полученному и выращенному приплоду в количестве 92,6 %, а от контрольных только 85,2%, которые достигли возраста и живой массы к плодотворной случке через 11 месяцев, то есть в 27-28 месяцев.

Анализ этологических наблюдений, проведенных автором, показывает, что микроклимат в капитальном и облегченном помещении благоприятствовал животным, которые больше времени находились в активном движении и поедании корма, так как это способствовало повышению аппетита и потреблению корма за счет усиления обменных процессов.

Результаты клинико-физиологических исследований животных показали достоверное превосходство по частоте пульса у телок контрольной группы над опытными животными I группы на 7,3%, но по частоте дыхательных движений уступали им на 15,8%. При этом полученные показатели указывают на то, что белки крови III группы испытывали естественную реакцию организма на низкие температуры, что привело их к уменьшению теплоотдачи.

Исследования морфологического и биохимического состава крови животных в зимний период отмечено достоверное превосходство у телок контрольной группы по содержанию лейкоцитов на 40,6% над аналогами I группы, эритроцитов на 38,0%, гемоглобина на 16,0%, общего белка на 15,7%. Незначительное преимущество наблюдалось по другим элементам содержания крови в пользу телок III контрольной группы.

При изучении состояния волосяного покрова и толщины шкур прослеживается неравномерная длина волос на различных частях тела, но они были длиннее у телок III группы, чем у I опытной и II опытной группы, по массе и густоте волос они превосходили на 4,0% и 8,0%. Телки III группы обладали большим (57,6%) содержанием пуха и меньшим ости и переходного волоса, I опытная группа соответственно меньшим содержанием пуха (46,2%), но большим ости (27,9%) и переходного (25,9%).

Автором выполнен достаточно большой объем работы по изучению влияния условий содержания телок герефордской породы на их мясную про-

дуктивность и качество мяса в результате, которого отмечен наибольший убойный выход по телкам I опытной группы – 55,4%, что на 1,7 и 0,6% больше аналогов II и III групп.

Изучением морфологического и химического состава установлено, что индекс мясности был наибольшим (4,6) у телок I группы, наименьшим у телок III группы (3,7), энергетическая ценность была больше у телок I группы – 10,39 МДж, II – 9,41 МДж против аналогов III группы (9,01 МДж).

Рассматривая характеристику внутренних органов, следует отметить незначительную разницу в пользу телок I группы, которые превосходили контрольных сверстниц.

Характеризуя парные шкуры (I и II группа), которые были получены I классом, отнесены к категории тяжелого (свыше 25 кг) кожевенного сырья.

Изучение экономической эффективности показало, что наиболее эффективно реагировали на доращивание телки I опытной группы, которые имели наименьшие затраты кормов на 1 кг прироста – 6,64 корм. ед., низкую себестоимость 1 ц прироста живой массы 8824 руб. и более высокую (34,1%) рентабельность, II группа – 7,37 корм. ед., 9766 руб. и 21,2%, в III – 9,88 корм. ед., 13147 руб.; окупаемость 85% соответственно.

Заканчивается диссертация обсуждением полученных результатов, выводами и предложениями производству, которые логически вытекают из содержания работы.

**Степень обоснованности и достоверности основных положений и выводов, сформулированных в диссертации.** Анализ состояния изученности проблемы в обзоре литературы включает 276 источников, в том числе 28 на иностранных языках. Обзор литературы написан корректно, анализом всех изучаемых вопросов.

Научно-исследовательская работа выполнена на кафедре «Биологии и биологические ресурсы» ФГБОУ ВПО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» в 1995-1996 гг.

Выводы и предложения производству, сформулированные автором на основании проведенной работы достаточно обоснованы, соответствуют результатам исследований, достоверным данным и логически вытекают из содержания работы. По материалам диссертации опубликовано 9 статей, в том числе три в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что диссертационная работа Цырендоржиева Ч.Б. выполнена на достаточно научно-методическом уровне. Результаты исследований, подвергнутые биометрической обработке методом вариационной статистики, тщательно проанализированы и не имеют каких-либо противоречий. Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание основной работы.

**Достоинства и недостатки по оформлению и содержанию диссертационной работы.** Автором проведен большой объем современных зоотехнических, физиологических методов исследований и их экономическая оценка. Аргументом в пользу достоверности сделанных выводов следует считать глубокий анализ материалов и грамотное выполнение методов статистики. Работа иллюстрирована 35-и таблицами и 6-ю рисунками.

Основным достоинством диссертации является его достаточная зрелость, как практика, будущего ученого-исследователя и педагога, показавше-

го на примере исследований достаточный профессионализм, способность самостоятельно строить программу научного поиска, анализировать и обобщать научные данные, добиваться ее реализации.

Таким образом, диссертант в данной работе решил поставленные на изучение задачи полностью. Вместе с тем, хотелось бы выяснить позицию автора по некоторым вопросам и высказать замечания и предложения. Прежде всего, желательно услышать ответы на следующие вопросы:

1. По какой методике проводили формирование групп животных, и какие параметры брали за основу набора животных, так как в тексте не приведено обоснование данного вопроса?
2. Каким возрастным периодом совпало Ваше исследование?
3. По скольким показателям рассчитывали питательность рациона, какие конкретно виды кормов использовали в кормлении и какова их питательность (табл. 9, 10)?
4. С чем связан высокий уровень потребления концентратов (52-54%) по питательности в рационе телок?
5. Каковы благоприятные нормативы влажности помещений для мясного скота
6. Какие показатели брали за основу расчета экономической эффективности?

Что касается замечаний и пожеланий следовало бы:

- в оглавлении следует добавить пункт - раздел 2 «Материал и методика исследований», в тексте есть, а в содержании нет;

- в диссертации и автореферате не включены «Основные положения, выносимые на защиту»;

- во введении и в обзоре литературы и обсуждении результатов исследований перечисляются 3-4 автора, которые можно писать короче – В.А. Солошенко и др. (2013), или Х.А. Амерханов и др. (2007);

- имеет место отсутствия некоторых авторов в списке использованной литературы: С.Я. Дудин (1967), Х.А. Амерханов (2010), Б.О. Инербаев (2013), А.В. Черкаев (1988), М.Ф. Кобцев (2004), а также отсутствие ссылок в тексте, наличие в списке (список: 4, 6, 9-11, 15) и т.д.;

- имеются авторы без инициалов (Зеленков, 2005, с. 6), инициалы ставятся то перед фамилией, то после (с. 14 и т. д.);

- в работе встречаются: термин средний «вес», живой «вес» (с.6, 15), опечатки, редакционные погрешности и неудачные выражения (с.4, 6, 7, 10, 12, 13, 15 и т.д.). Приложение ограничивается наличием динамики доразривания телок до реализации, актом внедрения и ксерокопией фото условий содержания телок. Между названиями разделов и подразделов имеются широкие пробелы.

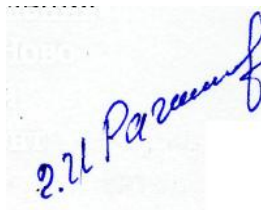
### **Заключение.**

Тем не менее, отмеченные замечания, погрешности и пожелания в оформлении, не снижают достоинство диссертационной работы «Продуктивные качества и некоторые биологические особенности телок герефордской породы при содержании в зимний период в помещениях разных типов в условиях Забайкалья». Диссертация Цырендоржиева Чимита Балдановича по актуальности проведенной работы, объему выполненных исследований имеет научную и практическую ценность. Работа выполнена на современном мето-

дическом уровне, основные выводы и предложения автора не вызывают возражений.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а автор Цырендожиев Ч.Б. заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Официальный оппонент, профессор кафедры разведения, кормления и частной зоотехнии, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», доктор с.-х. наук, доцент



Рагимов Гусен Исмаилович

27.03. 2015 г.

Почтовый адрес:  
630039, г. Новосибирск,  
ул. Добролюбова, 160,  
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет»  
8383267-12-18.



