

ОТЗЫВ

официального оппонента Рагимова Гусена Исмаиловича, доктора сельскохозяйственных наук на диссертацию Гомбоева Зоригто Владимировича «Продуктивные качества бычков калмыцкой породы разных генеалогических линий», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Актуальность темы. Увеличение производства мяса и обеспечения населения собственной продукцией высокого качества является основной проблемой и приоритетной задачей АПК. Коренное решение проблемы производства говядины возможно при развитии специализированного мясного скотоводства. Опыт Сибири и в частности Забайкалья подтверждает целесообразность ускоренного развития отрасли.

Современные инновационные технологии производства говядины в мясном скотоводстве предъявляют новые требования к мясным породам крупного рогатого скота связанные с повышением живой массы, обмускуленностью туши и уменьшением жираотложения, проведением селекции на мраморность при одновременном сохранении всех ценных качеств животных. Одной из важнейших задач, наряду с технологией доращивания молодняка, является селекция, направленная на отбор животных по интенсивности роста и оплате корма приростом, позволяющая реализовать племенных бычков, проверенных по собственной продуктивности, проявивших высокую энергию роста. Проведение исследований на предмет изучения продуктивных качеств бычков калмыцкой породы основных линий и выявление наиболее ценных в селекционной работе является актуальным, представляет научный и практический интерес.

Научная новизна исследований заключается в том, что впервые в условиях Бурятии в сравнительном аспекте комплексно изучены и обоснованы продуктивные качества бычков калмыцкой породы, принадлежащих к разным линиям.

Практическая значимость полученных результатов состоит в выявлении дополнительного резерва увеличения производства говядины за счет интенсивного доращивания и нагула, что позволило выявить потенциальную продуктивность лучших потомков в линиях. Проведенные исследования показали эффективность и целесообразность комплексной оценки бычков по мясной продуктивности их сыновей.

Основные положения материалов исследований доложены и обсуждались на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава и аспирантов Бурятской ГСХА (Улан-Удэ, 2013, 2014), на расширенном заседании кафедры технологии производства, переработки и стандартизации сельскохозяйственной продукции технологического факультета БГСХА (Улан-Удэ, 2014).

Оценка содержания работы. Диссертационная работа З.В. Гомбоева оформлена по традиционному плану и изложена на 113 страницах компьютер-

ного текста, состоит из введения (3 с.), обзора литературы (40 с.), собственные исследований (34 с.), выводов и предложений производству (2 с.), списка литературы (17 с.), приложения занимают (17 с.).

Во введении автор обосновал актуальность, состояние изученности проблемы, определяет цель и задачи исследований, отражает новизну и практическую значимость выполненной работы, основные положения выносимые на защиту.

Обзор литературы (с.6-44), который состоит из трех подразделов, соискатель подробно рассматривает историю создания калмыцкой породы, различные генеалогические линии и их биологические особенности в России и Забайкалье в ведущих хозяйствах, формирование мясной продуктивности крупного рогатого скота, селекционно-племенную работу в мясном скотоводстве в целях совершенствования племенных и продуктивных качеств в ведущих племенных заводах России и хозяйствах Сибири. В этом разделе З.В. Гомбоев обобщил основные вопросы, связанные с актуальностью поставленной на изучение проблемы, умение анализировать результаты отечественной и зарубежной литературы и позволил автору определить основные направления собственных исследований.

В разделе «Материал и методика исследований», диссертант почему-то в начале характеризовал хозяйство СПК «Мыла», а затем описал методы исследований, используя современные методы исследования. Дана характеристика быков-производителей. Представлена схема основных направлений и объектов исследований. В процессе изложения раздела автор использует общепринятые зоотехнические, физиологические методы исследований и экономические оценки, применяемые в животноводстве.

Основная часть диссертационной работы «Результаты собственных исследований» занимает 34 страницы. Материалы собственных исследований сгруппированы в шести разделах и пяти подразделах мясной продуктивности. Описание диссертант, начинает с условий кормления, содержания и расхода кормов. Вследствие разной поедаемости, выявлены некоторые различия в потреблении кормов и питательных веществ в группах подопытных животных. Автор показал превосходство бычков I группы в потреблении отдельных видов кормов и питательных веществ, состоящих только из ЭКЕ и переваримого протеина. Концентраты в структуре потребления занимали 24,7-25,3% по питательности.

Рассматривая динамику живой массы, следует отметить, что бычки I группы (487,8 кг) превосходили аналогов II и III групп (475,0 и 466,5 кг) в возрасте 18 месяцев на 2,7 и 4,6%, при среднесуточном приросте за весь период исследований соответственно 904, 866 и 847 г. Максимальные приросты получены от животных в пастбищный период (1022, 952 и 976 г). Бычки подопытных групп по промерам и телосложению отличались большей высотой в холке, растянутым туловищем, крепким костяком.

Результаты клинических исследований показали пределы физиологической нормы. Однако, у подопытных животных прослеживается незначительное снижение температуры тела, частоты дыхания и пульса в зависимости от сезона года, возраста и линейной принадлежности. Изменения в морфологическом

и биохимическом составе крови находились в физиологической норме с преимуществом состава крови I группы.

Автором выполнен достаточный объем работы по сравнительному и значению мясной продуктивности и качества мяса в результате, которого отмечен высокий убойный выход у подопытных бычков 57,8-58,7%.

Изучением морфологического и химического состава мяса установлено, что индекс мясности в группах колебался с 4,37 до 4,56 в сторону увеличения показателя бычков сыновей Калкана 3616 (I группа – 4,56). По естественно-аналитическим частям наибольшая доля в туше приходится на тазобедренную часть 36,3%, спиннореберную – 26,1, плечелопаточную – 19,4%.

Изучение экономической эффективности показало, что наиболее эффективно реагировали на доращивание бычки I группы 12,3 ЭКЕ, что незначительно ниже II и III групп (12,6 и 12,8 ЭКЕ).

Заканчивается диссертация обсуждением результатов исследований, выводами и предложениями производству, которые вытекают из содержания работы.

Степень обоснованности и достоверности основных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Анализ состояния изученности проблемы в обзоре литературы включает 204 источника, в том числе 13 на иностранных языках. Обзор литературы написан корректно, анализом всех изучаемых вопросов.

Научно-исследовательская работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р.Филиппова» на кафедре «Технология производства, переработки и стандартизации сельскохозяйственной продукции» в соответствии с тематическим планом технического (№ государственной регистрации 01201159750).

Выводы и предложения производству, сформулированные на основании проведенной работы, достаточно обоснованы, соответствуют результатам исследований, достоверным данным и логически вытекают из содержания работы. По материалам диссертации опубликована 3 научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Представленные материалы свидетельствуют о том, что диссертационная работа Гомбоева З.В. выполнена на научно-методическом уровне. Результаты исследований, подвергнутые биометрической обработке методом вариационной статистики не имеют каких либо противоречий. Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание основной работы.

Достоинства и недостатки по оформлению и содержанию диссертационной работы. Автором проведен большой объем зоотехнических, физиологических методов исследований и их экономическая оценка.

В целом разделы производят впечатление по объему представленного материала, его анализу, последовательности изложения. Аргументом в пользу достоверности сформулированных выводов следует считать глубокий анализ материалов и грамотное выполнение методов статистики. Работа иллюстрирована 19 таблицами, 1 рисунком и 17 приложениями.

Выполненные соискателем исследования подтверждаются актом внедрения результатов работы и отражены селекционно-племенном плане со скотом калмыцкой породы в СПК «Мыла» на 2013-2017 гг.

Полученные Гомбоевым З.В. экспериментальные данные, выводы и предложения производству, приведенные в автореферате полностью соответствуют содержанию диссертации и опубликованным работам.

Оценивая диссертационную работу Гомбоева З.В в целом положительно, следует высказать замечания и пожелания. Прежде всего, услышать ответы на следующие вопросы:

1. По какой методике, каких критериев и параметров исходили при формировании опытных групп? Об этом ничего не сказано в материалах и методике исследований.

2. По скольким и каким показателям балансировали рационы и их потребление на основе поедаемости?

3. В каких условиях содержались подопытные животные в период доращивания поскольку о конкретных условиях нет данных, что за переоборудованные дворы (помещения) использовали?

4. Табл. 8. Какие сезоны приводите в данной таблице?

5. Определяли ли щелочной резерв и фракции общего белка в крови бычков?

6. Определяли ли химический состав средней пробы мяса? А то у Вас калорийность длиннейшей мышцы спины несколько завышен (1077,1-1145,2 ккал). Откуда взята Ваша калорийность (4547,4-4794,6 ккал)? Тем более содержание жира составляет 2,5-3,1%.

7. Что взято за основу расчета экономической эффективности Ваших исследований? Вы доращивали животных с 8 до 18 месячного возраста, а показываете абсолютный прирост со дня рождения – весь цикл (445,9-467,0 кг, табл. 19). Если взять доращивание с 8 до 18, то необходимо знать стоимость теленка после отъема, а потом вести расчеты.

Что касается замечаний и пожеланий следовало бы:

- характеристику хозяйства (с. 45) следовало бы изложить в «Результатах собственных исследований» (с. 53);

- неправильное выражение «Сумма осадков за год составляет 350-400 мм ртутного столба» (с. 46);

- номер линии Блока 3218 или 2118 до таблицы и в таблице 2 (с. 49);

- в тексте встречаются слова то «выращивание», то «доращивание», в Вашем случае, животных Вы «доращивали»;

- словосочетания нужно ставить в прошедшем времени;

- сколько граммов соли Вы скармливали своим животным? Вы показываете 0,4 кг;

- как правильно выразить слова «сверстники» и «аналоги»? Что Вы под этим понимаете?

- имеет место отсутствие некоторых авторов в списке использованной литературы (Э.Н. Доротюк, Ф.Г. Каюмов, 1975; В.С. Семенова (1970, 1972); Миддендорф (1867); Е.А. Богданов (1924); Г.И. Рагимов (2006); А. Brown (1984); Yraig(1984); С. Sollogab (1985) и так далее.

- с. 88 Е.Ф. Лискун, с. 91-92 П.Д. Пшеничный не хронологическом порядке.

- в тексте обзора встречаются перечисления 3-4 автора, которые можно писать короче – Э.Н. Доротюк и др. (1975).

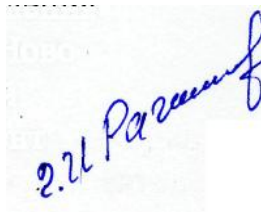
- в диссертации автор опустил один (четвертый) пункт из одиннадцати выводов, в автореферате все пункты освещены.

- в работе и автореферате встречается множество опечаток, редакционных погрешностей, слитных предложений и слов.

Заключение.

Указанные замечания и пожелания не снижают научной и практической значимости выполненной автором работы. Диссертационная работа Гомбоева Заригто Владимировича «Продуктивные качества бычков калмыцкой породы разных генеалогических линий» построена логично, ее структура и содержание соответствуют целям и задачам исследования и является целостной, законченной научно-исследовательской работой, выполненной на современном научном и методическом уровне, по актуальности, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор Гомбоев З.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продукции животноводства.

Официальный оппонент, профессор кафедры разведения, кормления и частной зоотехнии, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», доктор с.-х. наук, доцент



Рагимов Гусен Исмаилович

27.03. 2015 г.

Почтовый адрес:
630039, г. Новосибирск,
ул. Добролюбова, 160,
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет»
8383267-12-18.



