

**Библиографический список.**

1. Барсуков П.А. Эффект длительного применения удобрений на агрохимические и микробиологические свойства дерново-подзолистых почв / П.А. Барсуков, Г.П. Гамзиков // Мат-лы межд. науч.- практ. конф. Рос. акад. с.-х. наук, Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 2011. – С.100-110.
2. Будажапов Л.В. Биокинетический цикл азота в системе почва - удобрение - растение в условиях Забайкалья: автореф. д-ра биол. наук. – М.: ВНИИА, 2009. – 40с.
3. Гамзиков Г.П. Агрохимия азота в агроценозах/ Г.П. Гамзиков– Новосибирск, 2013. – 790 с.
4. Дмитриев Е.А. Математическая статистика в почвоведении / Е.А. Дмитриев – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 328 с.
5. Дмитриев Н.Н. Статистики и модели урожая яровой пшеницы в динамике многолетних рядов на светло серой лесной почве Прибайкалья / Н.Н. Дмитриев, Л.В. Будажапов // Вестник Иркутской ГСХА. – 2012. – Вып.49. – С.7-14.
6. Духанин Ю.А. Информационная оценка плодородия почв/ Ю.А. Духанин, В.И. Савич, Б.Н. Батанов и др. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. – 476 с.
7. Иванов А.Л. Глобальные изменения климата и прогноз рисков в сельском хозяйстве России / А.Л. Иванов, В.И. Кирюшин. – М.: Россельхозакадемия, 2009. – 518 с.
8. Лакин Г.Ф. Биометрия / Г.Ф. Лакин. – М.: Высшая школа, 1980. – 293 с.
9. Лапухин Т.П. Влияние климатических факторов на зерновую продуктивность овса в условиях сухостепной зоны Бурятии / Т.П. Лапухин, А.С. Билтуев, Ю.Н. Рузавин // Мат-лы межд. науч.- практ. конф. Рос. акад. с.-х. наук, Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 2011. – С.83-90.
10. Мальцев В.Т. Влияние систематического применения удобрений на агрохимические свойства серых лесных почв и продуктивность севооборотов в Приангарье / В.Т. Мальцев, В.Н. Мошкарёв // Мат-лы межд. науч.- практ. конф. Рос. акад. с.-х. наук, Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 2011. – С.69 -83.
11. Результаты длительных исследований в системе Географической сети опытов с удобрениями Российской Федерации (к 70-летию Геосети) / Под ред. В.Г. Сычева. – М.: ВНИИА, 2011. – 372 с.
12. Савич В.И. Интегральная оценка плодородия почв / В.И. Савич, Д.С. Булгаков, Н.Г. Вуколов и др. – М.: Изд-во РГАУ – МСХА, 2010. – 347 с.
13. Сычев В.Г. Основные итоги и стратегия развития географической сети опытов с удобрениями / В.Г. Сычев, В.А. Романенков // Мат-лы межд. науч.- практ. конф. Рос. акад. с.-х. наук, Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 2011. – С.24-32.
14. Храмов И.Ф. Влияние длительного применения минеральных и органических удобрений на плодородие почвы и продуктивность агроценозов / И.Ф. Храмов // Мат-лы межд. науч.- практ. конф. Рос. акад. с.-х. наук, Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 2011. – С. 46 - 52.

УДК 338.242:631.145

**Т. Ц. Бурхиева**

ФГБОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», Улан-Удэ

E-mail: 89140569411@mail.ru

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО**

**Ключевые слова:** экологические требования, Всемирная торговая организация, экологический менеджмент.

*Дан анализ тенденций усиления взаимосвязи между нормами ВТО, международных природоохранных требований и конкурентоспособностью организаций. Рассмотрены преимущества внедрения экологического менеджмента на предприятии.*

T. Burkhieva

FSBEI HPE «Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philippov», Ulan-Ude

## ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AS A FACTOR OF AGRO INDUSTRIES' COMPETITIVENESS IN THE WTO

**Key words:** environmental requirements, the World Trade Organization, environmental management.

*The trends in strengthening of interrelations between WTO standards, international environmental requirements and the enterprises' competitiveness have been analysed in the article. The advantages of the introduction of environmental management in the enterprise are considered in this article.*

**Введение.** В современных условиях экологические требования являются одним из основных инструментов в глобальной конкурентной борьбе. Природоохранная проблематика интегрируется в деятельность и политические инструменты международных организаций и институтов, среди которых важные позиции занимает Всемирная торговая организация (ВТО). С правовой точки зрения ВТО представляет многостороннее соглашение, регламентирующее около 97% оборота мировой торговли товарами и услугами.

ВТО не имеет отдельного соглашения по охране окружающей среды, однако многие существующие соглашения ВТО содержат статьи и положения, касающиеся этого вопроса [8]. В 2002 г. члены ВТО приняли решение о начале переговоров в области охраны окружающей среды, направленные, прежде всего, на снижение пошлин на экологически чистые товары, а также установление взаимосвязи между международными соглашениями в области охраны окружающей среды и нормами ВТО [3]. Включение экологической проблематики в переговорные процессы между членами ВТО делает возможным распространение норм ВТО на такие вопросы, как экологические стандарты, в связи с чем расширение компетенции ВТО в экологической сфере может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для России. С одной стороны, это позволит регламентировать и упорядочить экологические требования,

предъявляемые развитыми странами к экспорту из России, и снизить нетарифные барьеры. С другой стороны, экологические вопросы становятся предметом серьезных международных дискуссий в связи с озабоченностью, высказываемой странами-членами ВТО, относительно масштабов загрязнения окружающей среды в России, которая имеет решающее значение в экосистеме планеты. Также в мире существует точка зрения, что российское производство в различных отраслях народного хозяйства развивается преимущественно за счет относительно низких экологических издержек (экстерналий) и требований в области охраны окружающей среды, что может привести к росту экологических требований к российским предприятиям и в долгосрочной перспективе значительному ослаблению конкурентных позиций России [1, 3].

В этом контексте требования глобализации заключаются в интернационализации экологических издержек в соответствии с принципом «загрязнитель платит» (англ. – «the polluter should pay»), т.е. за причинение вреда платит тот, кто за него ответственен, а не налогоплательщик [2]. Став участником ВТО, Россия в соответствии с данным принципом принимает новые правила включения в стоимость товаров экологического фактора (затраты на внедрение и эксплуатацию очистных технологий, стоимости экологического страхования, экологической сертификации продукции т.д.).

**Условия и методы исследования.**

Теоретической и методологической базой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам влияния экологического фактора на конкурентную борьбу и конкурентоспособность предприятий. Эмпирическая база исследования включала нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов власти, материалы международных соглашений и конвенций в области охраны окружающей среды, собственные труды и разработки автора. Были использованы аналитический и абстрактно-логический методы исследования.

**Результаты исследования.** Реализация экологических требований ВТО осуществляется преимущественно путем применения интегрированной продуктовой политики (Integrated Product Policy), принимающей во внимание весь экологический жизненный цикл продукции, с целью сокращения, так называемого, «экологического бремени» продукта, вызываемого всеми последовательными стадиями его «экономической» жизни – от извлечения необходимого сырья, производства продукции, ее транспортировки, использования и последующей утилизации [6].

Несмотря на то, что, согласно принципам ВТО природоохранные меры не должны перерасти в скрытое ограничение международной торговли, ряд развитых стран обвиняет страны с менее жесткими экологическими стандартами в «экологическом демпинге» (экспорте товаров, произведенных с нарушением норм охраны окружающей среды и, следовательно, ущербом для экологии) и на этом основании угрожает ограничить ввоз соответствующих товаров [5]. В связи с этим в Российской Федерации в настоящее время идет обсуждение изменений в экологическом нормировании, которое, как предполагается, будет базироваться на методологии нормирования на основе применения наилучших доступных технологий и оценки жизненного цикла продукции (технические регламенты).

Со вступлением в ВТО актуален вопрос о степени использования в системе государственного управления в экологической сфере международных экологических стандартов, определяющих как требования к продукции и услугам, так и требования к системам менеджмента организаций. Известным экологическим стандартом является ИСО 14000, разрабатываемый Международной организацией по стандартизации (ИСО), который делится на несколько секторов: система экологического менеджмента; экологическая маркировка и декларации, жизненный цикл продукции.

Применение технических требований (регламентов и стандартов) всегда осложняет торговлю, поскольку влечет за собой как минимум дополнительные затраты на стадии производства, необходимые для их соблюдения, и, соответственно, увеличивает издержки их производства. Чем выше требования, чем сложнее процедуры контроля, тем выше затраты изготовителей и продавцов. Однако проблема заключается в том, что процесс противодействия экологическим законам замыкает организации в рамках инертного мышления и систематически завышает оценку расходов на соблюдение законов по охране окружающей среды. Как отмечает М. Портер, статическое мышление заставляет производителей изо всех сил сопротивляться введению новых стандартов по защите окружающей среды, которые на самом деле могли повысить их конкурентоспособность [7].

Один из факторов конкурентоспособности агропромышленных предприятий в условиях роста требований к экологической безопасности – внедрение системы экологического менеджмента [9]. Экологический менеджмент представляет собой составную часть системы менеджмента предприятия (организации), реализующей задачу поддержания конкурентоспособности предприятия, задаваемую экологическими аспектами его деятельности [6]. С позиции международных стандартов экологический ме-

менеджмент обеспечивает порядок и последовательность решения организациями своих экологических проблем через размещение и контроль ресурсов, распределение обязанностей и постоянную оценку методов, процедур и процессов. При этом реализация экологической политики и достижение плановых экологических показателей координируются с другими областями менеджмента организации (управление производством, финансами, качеством, сбытом, охраной труда).

В рамках системы экологического менеджмента принципиально понимание того, что загрязнение окружающей среды - это форма экономического расточительства. Когда отходы производства, вредные вещества и те или иные формы энергии попадают в окружающую среду в виде загрязнений, налицо признак неполного, неэффективного или расточительного использования ресурсов. В мерах по защите окружающей среде эти системные издержки по традиции не учитываются. Предприятия должны научиться рассматривать проблему защиты окружающей среды с точки зрения производительности ресурсов. Жестко контролируемая система с замкнутым циклом позволит повысить производительность факторов производства, улучшить качество. Конкуренция на основе дешевых факторов производства, об эффективности использования которых можно не очень-то задумываться, была возможна и вполне достаточна в более замкнутой и менее глобализированной экономике. В наше время в условиях глобализации такая стратегия оказывается совершенно несостоятельной.

Внедрение международных экологических стандартов ИСО 14000 позволяют ориентировать предприятия на внедрение экологического менеджмента, а не отдельные нормы объема выбросов (рис.1). Данные стандарты также позволят уберечь отечественных производителей от появления новых конкурентов на национальном рынке и окружающую среду региона от грязных производств,

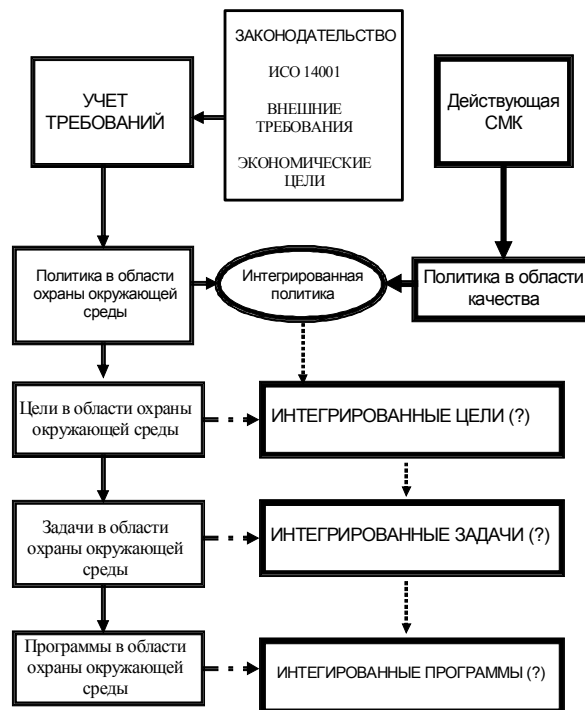


Рисунок 1 – Механизм внедрения системы экологического менеджмента [4]

применяемых новыми конкурентами.

**Заключение.** Таким образом, внедрение системы экологического менеджмента позволит агропромышленным предприятиям получить следующие конкурентные преимущества:

1. сертификация на соответствие требованиям ISO 14001 становится все более явным условием продвижения продукции и услуг на международных рынках;

3. способствует снижению затрат за счет более рационального использования энергии и ресурсов, в том числе направляемых на природоохранные мероприятия;

4. могут обеспечить снижение негативного воздействия на окружающую среду экономически эффективным образом;

5. способствует укреплению систем менеджмента качества и создает основу для последующего интегрирования систем менеджмента на предприятиях;

6. повышают конкурентоспособность сельхозорганизаций, способствуя упрочению их рыночных позиций;

7. позволяют повысить социальную ответственность бизнеса, создать и продвигать бренд экологически чистой про-

дукции из Байкальского региона.

Система экологического менеджмента эффективна в том случае, когда ее внедрение происходит по инициативе самого предприятия. При этом государство может и должно внести свой вклад в этот процесс путем стимулирования и поддержки предприятий, вводящих экологический менеджмент.

Государству необходимо предоставить отечественным производителям условия для адаптации менеджмента и изменения технологии производства, удовлетворяющей новым требованиям охраны окружающей среды, обеспечив потенциал для ведения конкурентной борьбы. Это возможно путем компенсации части затрат на внедрение природо-ресурсосберегающих технологий производства продукции, очистных сооружений («зеленая корзина»). Одновременно Россия должна снизить поддержку аграриев по мероприятиям, входящим в «желтую корзину», к которым, в частности, относится субсидирование затрат на покупку минеральных удобрений.

#### Библиографический список

1. Арбатов А.А. Политика России в области природопользования и охраны окружающей среды в свете вступления во всемирную торговую организацию / А.А. Арбатов, Л.А. Тропко, А.В. Мухин. – М.: ЗАО

«Геоинформмарк», 2001. – 209 с.

2. Дубовик О.Л. Экологическое право: учебник для вузов / О.Л. Дубовик, Л.Кремер, Г. Любе-Вольф. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 768 с.

3. Ливенцев Н.Н., Лисоволик Я.Д. Актуальные проблемы присоединения России к ВТО / Н.Н. Ливенцев, Я.Д. Лисоволик. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 383 с.

4. Мاستушкин М.Ю. Торговая политика и экологические проблемы: Методическое пособие / М.Ю. Мاستушкин. – М.: Изд-во МГИМО (У) МИД России, 2012. – 47 с.

5. Основы торговой политики и правила ВТО. – М.: Международные отношения, 2005. – 448 с.

6. Пахомова Н.В. Экологический менеджмент / Н.В. Пахомова, А. Эндрес, К.Рихтер. – СПб: Питер, 2003 – 544 с.

7. Портер М. Конкуренция / М. Портер; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.

8. Россия и ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wto.ru/>. (Дата обращения: 19.02.2013).

9. Суровцев В.Н. Государственное регулирование экологизации животноводства / В.Н. Суровцев, Т.Ц. Бурхиева, Б.С. Галсанова // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 3. – С.30-32.

УДК 619:574:636.7

**Е. А. Жеронкина<sup>1</sup>, С. П. Ханхасыков<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Ветеринарная клиника «ИП Калинин», Ангарск

<sup>2</sup> ФГБОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова», Улан-Удэ

### **СТРУКТУРА ОНКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ МЕЛКИХ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ В УСЛОВИЯХ г. АНГАРСКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Ключевые слова:** окружающая среда, потенциальные канцерогены, доброкачественные и злокачественные новообразования, структура.

*В структуре онкологических заболеваний мелких домашних животных в условиях г. Ангарск преобладают доброкачественные опухоли. Наибольший процент злокачественных новообразований представлен саркомами.*