

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг./ Справочная правовая система «Консультант плюс»/[Электронный ресурс]. – Электронные. дан.- Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/>
2. Концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 г»/[Электронный ресурс]. – Электронные. дан. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70155950/>
3. Курцев И. Системные принципы устойчивого развития сельского хозяйства / И.Курцев // АПК: экономика и управление. – 2008. – №6 – С.8-10.
4. Никитин А.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект / А.В. Никитин, В.М. Белоусов, Н.В. Карамнова. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского государственного аграрного университета, 2010.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 900 с.
6. ФАО (Продовольственная сельскохозяйственная организация ООН). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org>.

УДК 338.436

Ф. В. Буреав

ФГБОУ ВПО «Бурятская ГСХА В.Р. Филиппова», Улан-Удэ

E-mail: fbr.bur@mail.ru**ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СТРУКТУРЫ В АПК РОССИИ**

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интегрированные структуры, вертикальная интеграция, концентрация производства, агрохолдинг.

Статья посвящена исследованию проблем функционирования интегрированных структур в АПК. В работе раскрыты основные направления развития интегрированных структур в АПК России.

F. Buraev

FSEI HPE «Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philipov», Ulan-Ude

INTEGRATED STRUCTURES IN RUSSIAN AGRIBUSINESS

Key words: agribusiness, integrated structures, vertical integration, concentration of production, agricultural holding.

The article is devoted to problems of integrated structures functioning in the agribusiness. Main directions for development of the integrated structures in the Russian agribusiness are discussed.

Введение. Современное развитие АПК неразрывно связано с необходимостью повышения экономической эффективности и рентабельности производства. За период реформ данной сфере

был нанесен значительный урон, который привел к снижению объемов и товарности производства, технологической отсталости, значительному износу основного капитала и недостатку оборот-

ных средств. Это обусловило необходимость поиска и внедрения прогрессивных технологий хозяйствования, среди которых особое место занимают специализация и концентрация производства на базе агропромышленной интеграции.

Методы исследования. В научном исследовании применялись статистические, аналитические, экспертные методы, которые способствовали глубокому изучению интеграционных процессов в АПК.

Результаты исследований и их обсуждение. Интеграция в рыночной экономике направлена, прежде всего, на повышение конкурентоспособности производства и снижение затрат за счет экономики на масштабе. В последнее время

в России отмечается достаточно активный процесс концентрации производства и капитала. Отечественная экономика сегодня – это экономика крупнейших хозяйствующих субъектов. Пять крупнейших собственников контролируют 35% объема продаж и 18% занятости, десять, соответственно, 46% и 25%, двадцать крупнейших собственников – 59% объема продаж и 33% занятости. Вклад крупнейших бизнес-групп в отечественную экономику оценивается в 19% ВВП, а с учетом нефтяных госмонополий – 28% ВВП. В течение достаточно длительного времени рынок слияний и поглощений в РФ отличался значительной положительной динамикой (табл. 1).

Таблица 1 – Объем рынка слияний и поглощений в РФ

| Год | Количество заключенных интеграционных сделок, шт. | Стоимостной объем рынка, млн. руб. |
|------|---|------------------------------------|
| 2003 | 433 | 12355 |
| 2004 | 533 | 17938 |
| 2005 | 689 | 32314 |
| 2006 | 1229 | 36961 |
| 2007 | 1376 | 61940 |
| 2008 | 1432 | 62634 |
| 2009 | 1336 | 129123 |
| 2010 | 1183 | 112407 |
| 2011 | 816 | 52965 |

Источник: статистические данные аналитической группы ReDeal

Из данных таблицы видно, что отмечается постоянный рост объема рынка слияний и поглощений вплоть до 2010 г. Этот год стал переломным в процессе слияния предприятий России. Причиной этого стал финансово-экономический кризис, который несколько снизил стимулы предпринимателей к интеграции.

Между тем потенциал интегрированных структур достаточно высок, о чем свидетельствует мировой опыт их функционирования. Поэтому данное направление в российской экономике сохраняет свою актуальность.

По мнению многих российских экспертов, именно крупные сельскохозяйственные предприятия, контролирующие сотни тысяч гектаров земли, способны обеспечить подъем сельского хозяйства и высокое качество производимой

продукции. В то же время некоторые зарубежные специалисты предполагают, что капиталоемкие интегрированные структуры в сельском хозяйстве не являются конкурентным преимуществом России. Так, отношение стоимости капитала к заработной плате в России в несколько раз выше, чем в западных странах. Соответственно, Россия должна стремиться к более трудоемкому, чем на Западе, сельскому хозяйству. Кроме того, развитие крупных капиталоемких интегрированных структур увеличивает безработицу среди сельского населения.

Однако, на наш взгляд, такой подход не является полностью объективным на ситуацию в сельском хозяйстве России – не следует рассматривать развитие интегрированных структур в качестве единственного инструмента преодол-

ния всех проблем в данной отрасли.

В целом экономическая целесообразность участия сельскохозяйственных предприятий в интегрированных объединениях продиктована следующими преимуществами:

-оптимальное сочетание различных отраслей;

-сокращение транзакционных издержек;

-снижение постоянных затрат на единицу продукции и себестоимости сельскохозяйственной продукции;

-рост объема продаж за счет наращивания объемов производства при расширении существующих рынков сбыта и использование бренда;

-увеличение товарности производства сельскохозяйственной продукции;

-улучшение делового имиджа участников формирования;

-повышение эффективности использования техники.

Более того, развитие производства в интегрированных структурах направлено на интенсификацию сельского хозяйства и повышение отдачи вложенных средств и рентабельности капитала.

Интеграционные процессы в АПК обычно происходят в ходе реформирования собственности и реорганизации юридических лиц по различным вариантам: слияние, присоединение, разделение, выделение и преобразование. Слияние и присоединение являются формами экономической концентрации и в определенных случаях должны быть согласованы с антимонопольными органами. Интеграционные процессы в АПК, с одной стороны, преследуют цель концентрации собственности за счет поглощения слабых предприятий более сильными, а с другой – оптимизации управления за счет разделения хозяйственных формирований на отдельные части. При этом все формы реорганизации в конечном итоге направлены на поиск нового, более эффективного субъекта собственности с целью развития агропромышленного комплекса [1].

Анализ формирования и функционирования интегрированных структур в

сфере АПК в различных регионах России характеризуется большим разнообразием организационно-правовых форм, рода деятельности, а также формы собственности и механизмов взаимодействия партнеров по интеграции. Так, в сфере АПК можно выделить различные формы интеграции – от простейшей до сложной. К простейшим относятся системы договорных отношений (как двух-, так и трехсторонних) в цепи: «сельхозтоваропроизводитель – перерабатывающее предприятие»; «сельхозтоваропроизводитель – обслуживающее предприятие»; «сельхозтоваропроизводитель – комбикормовый завод – птицефабрика» и т.п.

Более сложными формами следует признать вертикальные виды, т.е. объединение сельхозпредприятий с потенциальным инвестором, вплоть до создания единого юридического лица. Гармоничные экономические взаимоотношения партнеров способствуют освоению новых прогрессивных сельскохозяйственных технологий, повышению продуктивности полей и ферм, осуществлению финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий.

Практика функционирования интегрированных структур в сельском хозяйстве показывает наибольшую эффективность именно вертикальной интеграции, которая представляет собой объединение сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими предприятиями и организациями торговли, т.е. создание объединений, представляющих замкнутый круг: производство продукции сельского хозяйства, ее переработка и реализация конечного продукта.

Вертикально интегрированные структуры позволяют в большей степени, чем горизонтальные и конгломератные, восстановить экономические связи между хозяйствующими субъектами, четко распределить функции финансово-хозяйственной деятельности, повысить доходы и снизить издержки на производство и реализацию продукции в результате построения полной производствен-

но-технологической цепи, а также снизить степень социальных конфликтов между сельскохозяйственным и промышленным персоналом, повысить мотивацию их трудовой дееспособности. При такой структуре интеграции появляется возможность продавать без посредников значительное количество продукции и получать дополнительные доходы, обеспечивающие рентабельность производства. Однако, с государственной точки зрения, создание на каждом сельхозпредприятии собственной переработки при наличии неиспользованных мощностей крупных перерабатывающих и пищевых предприятий – мера вынужденная и объясняется во многом допущенными при проведении реформ просчетами [3].

В сфере АПК можно выделить следующие типы интегрированных структур: финансово-промышленно-аграрные группы, агропромышленные формирования холдингового типа, открытые и закрытые акционерные общества, некоммерческие партнерства, ассоциации и различные союзы. Среди них наибольшее распространение получила агропромышленная интеграция в форме агрохолдинга.

Организационное построение агрохолдинга включает, прежде всего, решение вопросов выбора количественного и качественного состава предприятий-участников, в частности по производственному направлению и уровню хозяйствования, обоснование их технологических и экономических связей, степени централизации производственных и других функций, а также учет территориального фактора.

Важной составляющей организационного построения агрохолдинга является состав учредителей. Так, в любом агропромышленном холдинге должно быть не менее 3-4 предприятий, представляющих сельскохозяйственную и перерабатывающую отрасль, а также сферу обслуживания и торговли. Агрохолдинг включает в свой состав сельскохозяйственные, перерабатывающие и торговые организации, соединившие либо полностью, либо частично свои ресур-

сы на основе договора о взаимовыгодном экономическом сотрудничестве.

Интеграционные процессы в АПК России в значительной мере инициированы государством, региональными органами власти. Данный аспект обусловлен отсутствием опыта и недостатком у промышленных и сельскохозяйственных предприятий свободных финансовых средств, а также отсутствием в регионах необходимой инфраструктуры рынка, что вынуждает участников формирования заниматься всеми видами коммерческих операций.

Вместе с тем в последнее время все чаще инициативу по выполнению функции интегратора берут на себя перерабатывающие предприятия, находящиеся по сравнению с сельхозпроизводителями в лучшем финансово-экономическом положении и располагающие необходимой информацией и более качественным менеджментом. Так, по итогам 2011 г. в Российской Федерации насчитывается порядка 400 государственных и муниципальных холдингов, около 300 – негосударственных. Государственные преобладают по площадям, по количеству сельскохозяйственных организаций и работников, но заметно уступают по доле выручки и особенно прибыли, значительная их часть направлена на переработку зерна [6].

Сельхозтоваропроизводители вступают в интеграционные процессы, стремясь снизить риск, связанный с агропроизводством, его зависимостью от климатических условий, стихийностью рынка сельскохозяйственной продукции, диктатом перерабатывающих организаций, необходимостью повышения конкурентоспособности. Перерабатывающие и обслуживающие организации также стремятся обеспечить себе стабильные доходы благодаря наличию надежной сырьевой базы, лучшему использованию сырья, повышению качества своей продукции, ее удешевлению и завоеванию рынков сбыта. В результате на каждом уровне интеграции формируются максимально возможные преимущества для

развития и внедрения на рынки.

Агрохолдинги в России появились в условиях обвального спада отечественного сельскохозяйственного производства в 90-х гг. 20 века. Одним из первых создателей российских агрохолдингов является «Газпром». За последние годы он осуществил форсированную крупномасштабную скупку около 300 сельскохозяйственных предприятий по всей стране. Но возникшие в «Газпроме» агроструктуры не имели четко продуманных стимулов развития, что в конечном итоге привело к накоплению ими долгов и, как следствие, распродаже аграрных приобретений.

Определенным стимулом к расширению интегрированных структур в России в форме агрохолдингов стал экономический кризис. Это привело к усилению позиций российских производителей в связи со снижением эффективности ввоза импортного продовольствия. Такое снижение стимулов импорта сельскохозяйственной продукции в Россию при одновременном росте стимулов к собственному аграрному производству сделало эту сферу инвестиционно привлекательной. Последовавшее затем некоторое увеличение урожайности в сельском хозяйстве еще более усилило интерес к вложению капитала в данную отрасль.

В целом усиление интеграционной деятельности в сельском хозяйстве, получившее свое развитие в 2000-х гг., обусловлено не только стремлением интеграторов снизить трансакции в связи с ограниченными возможностями государства, обеспечить выполнение контрактов, но и с поиском региональными властями путей решения проблемы финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. В результате обозначился новый подход к сотрудничеству финансового капитала и сельскохозяйственного производства на основе коммерческой выгоды [5].

Интеграционные процессы начались в так называемых регионах «зернового пояса», где появились первые холдинговые структуры. Это регионы – крупные

производители зерна и подсолнечника, сахарной свеклы: Северный Кавказ (Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края), Центрально-Черноземный регион (Воронежская, Белгородская, Тульская, Курская, Орловская и др. области), Поволжье (Волгоградская, Саратовская области). Заинтересованность несельскохозяйственных компаний в данных регионах связана с их непосредственной специализацией: зерно, подсолнечник, сахарная свекла. Так, зерновое производство за все годы рыночных реформ, даже при самых неблагоприятных с точки зрения урожая условиях, оставалось рентабельным. Столь же очевиден интерес к сектору подсолнечника: практически сразу после либерализации торговли в начале 1990-х гг. до 40% производимого в стране подсолнечника уходило на экспорт. Введение ограничений на экспорт подсолнечника лишь переориентировало определенным образом географию потоков, не сделав бизнес в этом продуктовом сегменте менее рентабельным. И, наконец, несмотря на кризис, который переживает российский сахарный сегмент, производство сахарной свеклы остается весьма рентабельным бизнесом для контролирующих данный сегмент компаний, которые получают прибыль за счет экспорта сахарного сырца и отечественного сахара [4].

Позже интеграционные процессы охватили некоторые сферы животноводства, прежде всего, с быстрой отдачей инвестиций и коротким циклом откорма, такие как птицеводство, свиноводство и молочное скотоводство. Именно данные отрасли сельского хозяйства сохраняют свою приоритетность в формировании интегрированных структур и в настоящее время.

Заключение и предложения. Возникновение интегрированных структур в АПК России не стало краткосрочным явлением. Получив большой импульс для развития в 2000-е гг., сделавшего сельскохозяйственное производство рентабельным, интегрированные структуры значительно расширили масштабы, гео-

графию своей деятельности, отраслевую специализацию. Однако, несмотря на значительные успехи в сфере формирования и функционирования отдельных интегрированных структур в АПК, возникают определенные сложности с их дальнейшим развитием и усилением концентрации. Можно выделить наиболее значимые из них:

-спад аграрного производства и разрушение материально-технического потенциала сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий АПК;

-отсутствие паритета и гармоничных отношений между субъектами хозяйствования;

-невысокая инвестиционная активность во многих отраслях АПК;

-неудовлетворительное общее финансовое состояние аграрного производства;

-действующая система рынков продовольствия, контролируемая коммерческими фирмами.

Библиографический список

1. Баклаженко Г.А. Развитие интеграционных процессов в АПК на основе трансформации собственности/ Г.А. Баклаженко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №2. – С.8-11.

2. Поликарпова М.Г. Современное состояние и направления развития интеграционной деятельности в российской экономике/ М.Г. Поликарпова // ЭКО. – 2010. – №2. – С.76-78.

3. Семин А.Н. Варианты агропромышленной интеграции на Среднем Урале / А.Н. Семин, Н.А. Семина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №2. – С.12-15.

4. Рынок сахара: эволюция государственного регулирования // Агропродовольственная политика и международная торговля: российский аспект. – М., 2010. – С.89.

5. Юшин И.В. Роль агрохолдингов в обеспечении продовольственной безопасности Московского мегаполиса / И.В. Юшин // www.oad.rags.ru/vestnikrags/issue0107/010706.htm

УДК 331.5

И. А. Зеленская

ФГБОУ ВПО «Иркутская государственная сельскохозяйственная академия»,
Иркутск

E-mail: klausinga@mail.ru

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: трудовые ресурсы, сельская местность, регион, прогноз.

В статье уточнена методика прогнозирования численности трудовых ресурсов сельской местности и приведены прогнозные значения основных составляющих данной категории применительно к Иркутской области.

I. Zelenskaya

FSBEI HPE «Irkutsk State Academy of Agriculture», Irkutsk

MANPOWER FORECASTING FOR RURAL AREAS OF IRKUTSK OBLAST

Key words: manpower, rural areas, region, forecast.

In the article the technique for manpower forecasting in rural areas is specified. Predicted values of its main components in relation to Irkutsk oblast are given.