

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 631.152

Ф.В. Бураев

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
им. В.Р. Филиппова», Улан-Удэ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Ключевые слова: аграрный сектор, стратегическое управление, государственное регулирование, регион.

Изучены основные направления стратегического управления в аграрном секторе экономики, предложены приоритетные направления развития агропромышленного комплекса на региональном уровне.

F. Buraev

FSBEI HE "Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philippov", Ulan-Ude

STRATEGIC MANAGEMENT OF AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY OF THE REGION

Key words: agrarian sector, strategic management, state regulation, region.

The main directions of strategic management in the agrarian sector of economy are studied, the priority directions of development of agro-industrial complex at the regional level are offered.

Введение. Глобализация и растущая взаимозависимость государств, экономик и национальных хозяйств определяет не только логику мировых интеграционных процессов, но и семантику объективных изменений для стран с переходной экономикой и формирующимися рыночными институтами.

В этих условиях современной России, переживающей сейчас длительный

спад в агропромышленном производстве, жизненно важно срочно произвести полноценную «перезагрузку» своей управленческой матрицы на уровне регионального АПК, провести глубокий и всесторонний системный и методологически обоснованный анализ сложившейся ситуации, расставить стратегические приоритеты эффективного антикризисного управления и заложить основы про-

довольственной безопасности страны. Предстоит решить сложную задачу: за предельно короткое время постараться обеспечить полноценным питанием население страны и по уровню среднедушевого потребления, и по энергетическому содержанию, и по качеству и структуре пищевого рациона. Предстоит нивелировать опасную тенденцию снижения душевого потребления продуктов питания, особенно продуктов, содержащих белки и витамины. Одна из важнейших причин снижения потребления продуктов питания – обвальное сокращение в России объемов собственного производства в пищевой и перерабатывающей промышленности по сравнению с дореформенным периодом. Трансформирующаяся экономика России до сих пор остается в неравновесном состоянии со слабыми восстановительными функциями, уступая в конкурентоспособности западным компаниям. В результате продовольственное обеспечение населения России поставлено практически в зависимость от импорта, который значительно превышает общепризнанный критический уровень значений внутреннего потребления. В мировой практике принято считать, что продовольственная безопасность страны обеспечена, когда импорт товаров не превышает 25% внутреннего потребления. В России же он занимает 35% продовольственного рынка [1]. Зависимость от импорта особенно высока и по ряду важнейших продуктов животноводства, и прежде всего по мясу.

Системная оценка общего экономического положения в АПК региона позволяет сделать вывод о необходимости системной выработки мер по восстановлению и развитию его ресурсного и производственного потенциала. Важным шагом является дальнейшее развитие теории стратегического управления в региональном АПК, изучение наследия по стратегическому управлению.

Условия и методы исследования. Сущность, значение и принципы стратегического управления в экономической науке раскрываются в ходе критическо-

го исследования теоретических и методических аспектов генезиса этой категории, которое позволило проследить зависимость между развитием сущности анализируемой категории согласно эволюционной концепции.

Результаты исследований и их обсуждение. Большое разнообразие стратегий, выделяемых в теории и реализуемых на практике при развитии аграрного производства, свидетельствует о наличии у субъекта аграрного хозяйствования широкого выбора направлений развития. Конкретный же выбор и целеполагание осуществляются на основе изучения объективных процессов, происходящих во внешней среде, а также перспектив развития АПК РБ, во многом согласно принятой в регионе стратегии развития агропромышленного комплекса Республики Бурятия.

Так, в основу изучения стратегических перспектив может быть положена классификационная схема стратегий, разработанная в нашем исследовании.

Анализ мирового опыта стратегического управления и планирования говорит об отсутствии на сегодняшний момент общепризнанной теории стратегического управления. В условиях современного финансово-экономического кризиса значительно девальвировалось значение рыночных механизмов в реализации инструментов эффективных управленческих стратегий, нет ясности в доминировании рыночного регулятора в вопросах комплексного подхода для решения устойчивого, экономически и экологически сбалансированного развития продовольственного сектора. До сих пор существуют противоречия в концептуальных подходах, неоднозначно толкование содержания понятий «стратегическое планирование» и «стратегическое управление». Достаточно сказать, что сегодня стратегическое управление в зарубежных странах представлено двумя господствующими парадигмами: индустриально-экономической и ресурсной. Так, индустриально-экономическая парадигма, в становлении которой значительную

роль сыграла знаменитая Гарвардская школа, стала подвергаться резкой критике сторонников ресурсной точки зрения. Например, на ранних этапах развития индустриально-экономического подхода считалось, что только рынок фактически определяет поведение и успех фирмы. Главными условиями, определяющими рентабельность предприятия, признавались только отраслевые условия и структура рынка. По мнению оппонентов индустриально-экономической парадигмы, наибольшее значение имеют только те факторы, на которые предприятия могут оказать непосредственное влияние и которые определяют его успех (спрос, ресурсные возможности предприятия по завоеванию конкурентных преимуществ). В последнее время в зарубежных исследованиях в области стратегического планирования и управления появилась «объединяющая» точка зрения, согласно которой и индустриально-экономический подход, и ресурсный подход, взятые по отдельности, не могут полностью объяснить природу эффективного стратегического управления. Сторонники «срединного» подхода считают, что обе парадигмы не только не конкурируют между собой, а даже дополняют друг друга, являются двумя сторонами одной и той же медали. По мнению экспертов, наиболее разработанными на сегодня являются теоретико-методологические вопросы стратегического управления на уровне фирм (предприятий), а вопросы стратегического управления на уровне регионов разработаны менее концептуально.

Существенным атрибутом управления региональными системами является то, что в качестве субъекта стратегического управления всегда выступает государство. Следовательно, роль органов государственной власти в судьбе того или иного региона, страны в целом становится определяющей, автоматически становится «судьбоносным» и фактор профессиональных компетенций, должного управленческого опыта и личностных характеристик представителей орга-

нов государственной власти и местного самоуправления, разрабатывающих и реализующих по цепочке стратегические концепции и стратегические планы. Никакие права и обязанности, которые прописываются в кодексе государственных служащих и этических регламентах не смогут помочь эффективному управлению регионом, если за государственный руль региона садится безответственный, некомпетентный управленец, не мотивированный и не способный решать стратегические задачи, к тому же еще и потенциальный коррупционер.

Сегодня как никогда актуально значение ответственного и компетентного государственного регулирования в АПК России с созидательной и ресурсосберегающей направленностью, основанного на системном анализе не только современных рыночных реалий, но и успешного опыта прошлого, с приоритетами по защите конституционных ценностей, поддержке отечественного товаропроизводителя и обеспечению комплекса социальных благ для сельского населения.

Высшим руководством страны в настоящее время предпринимаются меры, направленные на решение задач восстановления аграрной экономики [2, 3, 6, 7, 9, 10]. Приоритетное развитие сельского хозяйства в экономической политике государства нашло отражение в следующих документах:

- Национальный проект «Развитие АПК»;
- Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»;
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития АПК РФ на период до 2020 года;
- Доктрина продовольственной безопасности РФ;
- Госпрограмма развития сельского хозяйства на 2013-2017 годы.

На заседании Президиума Госсовета

та РФ «О мерах по ускоренному развитию мясного животноводства как приоритетного направления обеспечения продовольственной безопасности России» была дана объективная характеристика тяжелому положению и в сельском хозяйстве, и в мясном животноводстве. Президентом и министром сельского хозяйства были определены меры по восстановлению и развитию производства мяса в России.

С 1 января 2014 года на смену федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» приходит федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 года № 598, в рамках концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. В ней присутствует важный тезис о том, что устойчивое развитие является одной из важнейших стратегических целей государственной политики, достижение которой будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны, повышению конкурентоспособности российской экономики и благосостояния граждан.

Для решения задач новой государственной агропродовольственной политики в Республике Бурятия в настоящее время большой интерес представляет принятое в 1995 г. решение Правительства России о признании Байкальского региона модельной территорией для отработки перехода России на устойчивое развитие, принятое по итогам 1 Всероссийского съезда по охране окружающей среды. На наш взгляд, Байкальский регион может стать наилучшим проектным полигоном и стартовой площадкой для реализации системного подхода к формированию стратегической антикризисной управленческой парадигмы как приоритетной функции государственного регулирования аграрным сектором в регионе с особыми природными

и экологическими условиями, а также для оптимального решения задачи устойчивого развития АПК Республики Бурятия.

Решение этой актуальной задачи требует прежде всего изучения сравнительной историографии управления АПК региона, анализа теоретических и практических проблем разработки и реализации стратегии развития АПК на примере мясного подкомплекса АПК Республики Бурятия. Безусловно, особое значение будет иметь совершенствование организационного механизма, использования современных инструментов эффективного управления с учетом уже принятых стратегических документов долгосрочного устойчивого социально-экономического развития РФ, СФО и Республики Бурятия, а также выбор новых, нетривиальных управленческих решений, инновационных путей, формирующих многофункциональный образ будущего села, комплементарный новому цивилизационному укладу в условиях глобализации.

Формирование эффективной многоукладной экономики в сельском хозяйстве должно изначально определять главную цель и основное содержание аграрной реформы в России, масштабную производственно-технологическую и социальную модернизацию. В этих условиях восстановление и успешное стратегическое развитие мясного подкомплекса АПК во многом зависит от государственной поддержки нового курса структурных трансформаций в АПК региона. Стратегические инициативы должны быть тесно взаимоувязаны с обеспечением качества жизни селян, приоритетной поддержкой научного и инновационного потенциала АПК, переходом к современным управленческим стандартам и технологиям, совершенствованием материально-технической базы и становлением принципа справедливых товарно-денежных отношений между всеми участниками. Инновационный драйвер в современных условиях будет служить целям модернизации и повышения

конкурентоспособности мясного подкомплекса АПК Республики Бурятия в условиях Байкальского региона как модельной территории для перехода России на устойчивое развитие.

Перед страной стоит задача внесения корректив в стратегическую национальную доктрину перспективного развития, точкой отсчета которой и руководством к действию является признание и детальный беспристрастный учет всех «реформаторских» ошибок, анализ последствий и уроков глобального кризиса, восстановление общественного равновесия, жесткая борьба с тотальной коррупцией и безответственностью. Следующий этап: прагматичная оценка реальных вызовов и рисков, разработка конкретной стратегии и тактики эффективной модернизации и позитивного инновационного развития. Академиком Д.С. Львовым в свое время были не раз озвучены аналитические выводы, указывавшие на недопустимость игнорирования человеческого фактора в процессе рыночной трансформации, он предупреждал о неизбежности наступления расплаты за реформы «младореформаторов» с циничным сценарием массовой депопуляции, резкой стратификации и деградации подавляющей части населения [4, 5].

Заключение и предложения. Эффективная стабилизация и последующее прорывное развитие отечественной экономики невозможны без серьезной и последовательной её структурной перестройки, подчиненной идее реформирования стратегических задач по лекалам социально сбалансированной экономики с ориентацией на приоритетное решение задач повышения жизненного уровня и преодоления кризисной макроэкономической доминанты. Только так можно обеспечить поступательное развитие АПК региона как одного из «краеугольных камней» системы продовольственной безопасности нашей страны.

Для запуска процесса реального оздоровления аграрного сектора экономики в Байкальском регионе необходимо

выбрать целевые ориентиры и очертить следующие приоритетные задачи устойчивого развития АПК Республики Бурятия:

1. Возрождение основ цивилизованной и профессиональной государственности в системе управления АПК, что само по себе является первым и необходимым условием гарантии защиты конституционных прав граждан России, а также продовольственной безопасности как отдельно взятого региона (Республика Бурятия), макрорегиона (Байкальского региона) или Сибирского федерального округа (СФО), так и в целом всего российского государства.

2. Разработка и реализация эффективных систем стратегического управления АПК региона, в основе которых должен быть использован позитивный опыт государственного управления аграрным сектором в дореформенной социалистической России, ориентированный на комплексное социально-экономическое развитие села, а также опыт глобальных технологий управления агропромышленными кластерами, обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Целевой ориентир и конечный результат: обеспечение благополучия и планомерное улучшение условий жизни селян.

3. Внедрение институциональных технологий управления аграрным сектором, учитывающих высокую природную ценность сельскохозяйственных территорий Байкальского региона, значимость традиционной культуры бурят с приматом рационального и ресурсосберегающего природопользования и животноводческих традиций. Актуально возрождение и распространение ресурсосберегающей культуры, обеспечивающей устойчивое нерасточительное землепользование и сохранение биоразнообразия флоры и фауны, водных ресурсов водосборного бассейна оз. Байкал, являющегося Участком Всемирного Наследия ЮНЕСКО.

4. Государственная поддержка и системный брендинг АПК Республики Бурятия. Обеспечение его конкурентоспособности с системным продвижением

продукции и услуг на внутреннем и внешнем рынках.

5. Формирование системно интегрированной научно-производственной, сервисной инновационной инфраструктуры, позволяющей реанимировать производство, постепенно наращивать темпы его развития на основе улучшения использования ресурсного и кадрового потенциала, институционального стимулирования внедрения современных управленческих и аграрных технологий.

6. Организация эффективной системы подготовки кадров и топ-менеджмента предприятий аграрной отрасли, призванной комплексно актуализировать сохранение и воспроизводство интеллектуального потенциала кадров АПК и эффективное управление человеческими ресурсами.

7. Совершенствование государственной системы подготовки и переподготовки управленческого, инженерно-технического и технологического персонала с организацией региональных центров по оценке управленческого персонала АПК регионов.

Библиографический список

1. Абалкин Л. И. Аграрная трагедия России / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2009. – № 9. – С.4 - 14.
2. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.mcx.ru>.

3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.mcx.ru

4. Львов Д.С.: Стратегия для России. Что мешает нашему прорыву в будущее?.- 09.03.2006 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://85.193.67.17/wind.php?ID=251303&soch=1>

5. Львов Д.С. Развитие экономики России и задачи экономической науки. - М.: Экономика, 2007. - 5,0 п.л.

6. Официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия. <http://egov-buryatia.ru/>

7. Официальный портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации <http://www.mcx.ru>

8. Рудницкий Л. Россия отдает свое село на заклятие.- 28.09.2010 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fintimes.km.ru/ekonomika-rossii/selskoe-khozyaistvo/13172>.

9. Стенографический отчет о заседании президиума Государственного совета «О мерах по ускоренному развитию мясного животноводства как приоритетного направления обеспечения продовольственной безопасности России», 13 июля 2010 г. - Официальный интернет-портал (<http://news.kremlin.ru>.-13.07.2010 г.).

10. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php

УДК 3. 33. 338

В.Т. Ликтан

ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», Кызыл

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНА КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА

Ключевые слова: регион, ресурсный потенциал, валовый региональный продукт, специализация республики, сельское хозяйство.

В статье раскрыта роль валового продукта в повышении устойчивости региона, развития сельских территорий и качества жизни населения.