

УДК 316.343.65:373.5 (571.54)

Л. Т. Лаконова

ФГБОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В. Р. Филиппова», Улан-Удэ

E-mail: lagkonova72@mail.ru

**СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ СЕЛЬСКИХ УЧИТЕЛЕЙ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

Ключевые слова: учителя, социальный статус, престиж, удовлетворенность профессией.

В статье представлены результаты социологического исследования сельских учителей Республики Бурятия. Рассматриваются вопросы социального самочувствия, их социального статуса, материального положения, удовлетворенности профессией.

L. Lagkonova

FSBEI NPT «Buryat State Academy of Agriculture named after V. Philippov», Ulan-Ude

SOCIAL WELL-BEING OF RURAL TEACHERS IN BURYATIA

Key words: teachers, social status, prestige of the profession, professional satisfaction.

Results of the sociological research of the rural teachers are presents. The issues of social and material well-being of teachers, their social status, professional prestige, satisfaction with their profession are analyzed.

Введение. В современной социологической и социально-психологической литературе понятию «социальное самочувствие» уделяется значительное внимание. При этом существуют разные подходы к определению сущности данного социального феномена, предлагаются его различные интерпретации.

Н.Е. Симонович определяет социальное самочувствие как основу общественной и личной жизни. Оно формируется жизнью и деятельностью людей в процессе освоения ими действительности и затем влияет на эту действительность [7, с. 100]. З.А. Данилова рассматривает социальное самочувствие как критерий адаптации и социализации личности [3, с. 181]. Л.И. Петрова считает, что социальное самочувствие выступает в качестве определенного результата рефлексии человеком собственной жизни, своих успехов и неудач [6, с. 55]. Ж.Т. Тощенко и С.В. Харченко при определении социального самочувствия особое значение придают эмоциональной сфере жизнедеятельности человека [9, с. 4].

Таким образом, совершенно очевидно, что на данном этапе развития социологии как науки, среди исследователей нет абсолютного единства в понимании социального самочувствия, но сущность понятия социального самочувствия, несомненно, связывается с субъективным отражением чувственного, душевного и нравственного состояния, а также психических и физических возможностей человека.

В социальном самочувствии отражаются общественные настроения социальных групп (экономических, политических, идеологических, национальных и др.), передается их тональность и эмоциональный аспект оценки представителями этих групп своего общественного положения, уровня удовлетворения социально-экономических и духовных потребностей, интересов.

Носителем социального самочувствия является индивид – член социальной группы (профессиональной, национальной, религиозной, политической, поселенческой, половозрастной и др.),

представитель социального класса.

Исследование социального самочувствия представителей различных социальных групп позволяет социологам оценить сдвиги, происходящие в общественном сознании и социальных структурах общества, обнаружить основу новых социально-структурных образований, выявить зоны социальной напряженности, построить прогноз направления и интенсивности социальных перемещений, а также изучить многообразные и противоречивые групповые представления о социальной жизни общества.

Цель данной публикации – анализ состояния социального самочувствия сельских учителей и его составляющих в период реформирования системы общего образования.

Методика исследования. В апреле-мае 2012 года проведено социологическое исследование среди сельских учителей семи районов Республики Бурятия (Заиграевский, Иволгинский, Селенгинский, Джидинский, Закаменский, Кяхтинский, Баргузинский). В исследовании также принимали участие учителя школ г. Улан-Удэ. В рамках данного исследования социальное самочувствие рассматривалось как интегральная характеристика эмоционально-оценочного отношения людей к обществу и своему положению в этом обществе [1, с. 11] и представляет собой актуализированное реальное сознание, состояние и таких переживаний (эмоций) людьми своего отношения к действительности в определенный исторический момент развития общества, с помощью которых оценивается их жизнь и деятельность в данный момент времени.

Сбор информации осуществлялся

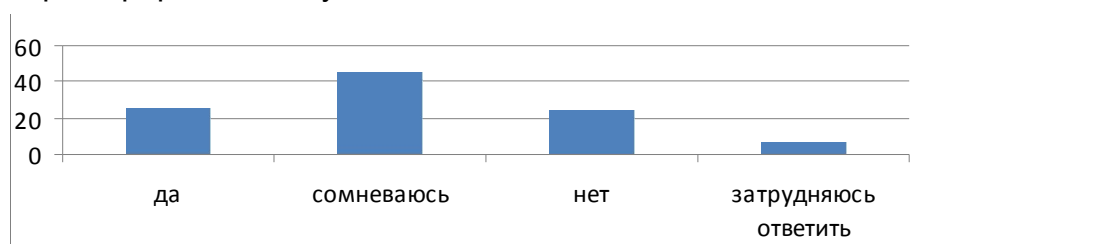


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете престижна ли Ваша профессия в обществе»

количественным методом в виде опроса. Объем выборки составил 408 респондентов: 368 из них являются учителями сельских школ, 40 – учителя школ города Улан-Удэ.

Результаты исследования. Для выявления социального самочувствия сельских учителей проанализированы следующие характеристики:

1. удовлетворенность своей жизнью в целом;
2. ценность своей работы;
3. оценка своего состояния на данный момент времени.

Учителя сегодня представляют одну из самых многочисленных социально-профессиональных групп. Но в последнее время статистика фиксирует сокращение их численности, что отчасти объясняется общим демографическим спадом. По статистическим данным Министерства образования РФ на начало 2011-2012 учебного года, количество дневных общеобразовательных учреждений в сельской местности Республики Бурятия было 437, в них работало 5860 педагогов, которые обучали 71361 учащихся, т. е. в среднем на одного педагога приходилось 12,2 ученика. В городе этот показатель равен 15,0 [4, с.19]. Соответственно, зарплата городского учителя должна быть выше, чем у сельского, при одинаковой нагрузке и равносильных функциональных требованиях. Тенденция сокращения численности сельских учителей также связана с тем, что профессия учителя в последние годы стала менее привлекательна, что подтверждается результатами исследования. Данное утверждение находит своё доказательство на рисунке 1.

Изменение социального статуса учителя и профессиональной группы в целом в значительной степени обусловлено низким экономическим статусом (материальное положение, уровень благосостояния) сельских учителей. Несмотря на все предпринятые правительством РФ шаги, средняя заработная плата сельского учителя значительно не повысилась. Так, например, в Закаменском районе она составляет 8700,4 руб., в Кижингинском – 8294,0 руб. Это наименьшие показатели среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам учреждений образования по районам республики. Наибольшие принадлежат районам, приравненным к районам Крайнего Севера – Муйский (13025,8 руб) и Баунтовский (15904,5). При этом, среднемесячная заработная плата учителя в городе Улан-Удэ составляла в 2010 году 13146,8 руб., в г. Северобайкальске – 16058,5 [4, с.118]. Среднемесячная заработанная плата в тех же районах составляет: в За-

каменском – 9250,0 руб., Кижингинском – 12082,7 руб., Муйском – 19605,9 руб., Баунтовском – 15006,5 руб [8, с. 81]. Приведённые выше цифры говорят, что профессия учителя не является высокооплачиваемой и обещание правительства вывести её на новый количественный уровень пока остается нереализованным. Для сравнения: самые высокие показатели среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Республике Бурятия за 2009 год имеют служащие финансовой деятельности – 31318,7 руб; государственного управления и обеспечения военной безопасности, а также обязательного социального обеспечения – 25480,8 руб; рабочие и служащие, занятые добычей топливно-энергетических полезных ископаемых – 23497,3 [8, с.181].

По полученным данным (рис. 2), сами сельские учителя оценивают материальное вознаграждение за свой труд как низкое и несоответствующее своим потребностям.

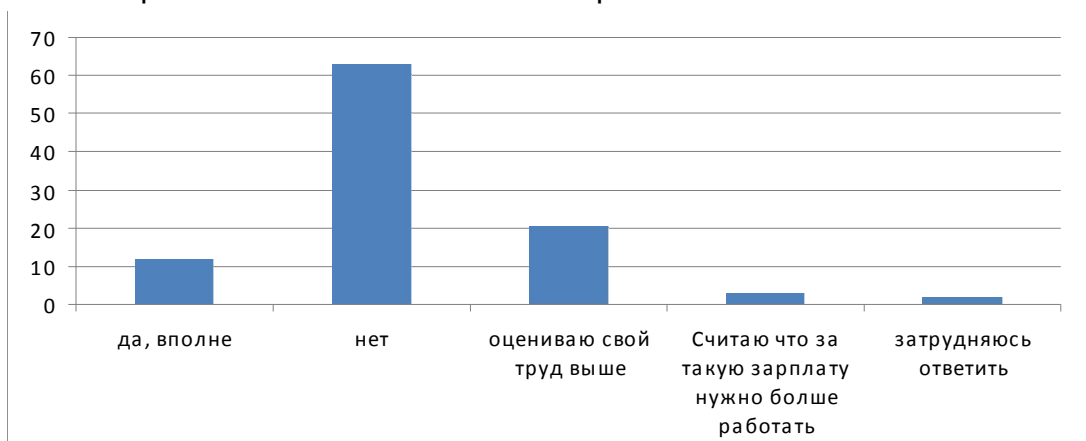


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, соответствует ли ваша заработная плата вашему труду?»

Характеризуя своё материальное благосостояние, большинство респон-

дентов отметили его как среднее, что показано на рисунке 3.

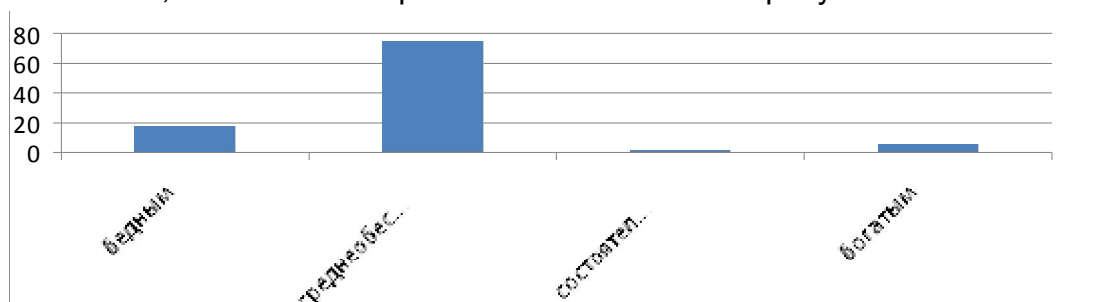


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «К какой социальной группе скорее всего отнесли бы Вы себя?»

На вопрос «Какую работу Вы предпочли бы иметь?» – 38,5 % ответили: «с более высокой заработной платой». 44,1% респондентов подрабатывают помимо основной работы. Из них 20,6 % делают это из-за нехватки средств на жизнь; 10,8% – из-за необходимости выплачивать кредиты; 3,7% – копят деньги на приобретение дорогих вещей и 9,6% респондентов подрабатывают потому, что находят «эту работу интерес-

ной». Большая часть респондентов (38,7%) проводят отпуска дома, так как не хватает средств для путешествий; 3,7% – выезжают отдыхать за границу; 8,3% – отдыхают в оздоровительных домах и санаториях.

Рисунок 4 показывает, что материальное благосостояние сельских учителей не является достаточно высоким или катастрофически низким.

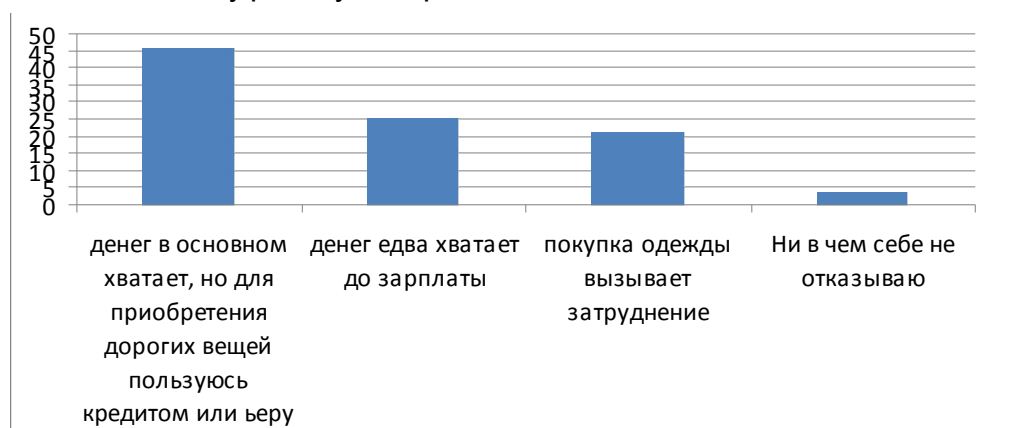


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «Испытывает ли Ваша семья материальное затруднение?»

32,4% опрошенных учителей выразили желание сменить работу; 28,2% никогда об этом не задумывались; остальные 38,7% не испытывают желание поменять поле своей профессиональной деятельности. Данное соотношение, возможно, объясняется тем фактом, что 77,5% респондентов не имеют другой специальности, соответственно, не являются квалифицированными специалистами в других сферах, что влечет за собой риск занять менее оплачиваемую должность. 60,4% опрошенных сельских учителей получают моральное удовлетворение от выполняемой работы, 32,8% в целом работой довольны. Процент недовольных – 6,9%; 7,8% учителей отрицают моральное удовлетворение от процесса работы. Данные цифры указывают на то, что говорить об усилении маргинальных настроений сельских учителей пока рано, но процент недовольных и неудовлетворенных своей профессиональной деятельностью учителей, а также тех опрошенных, которые затруд-

нились при ответе на данный вопрос (5,4%), свидетельствует о нарастающем напряжении в этой социальной сфере.

Думая о своем будущем, 33,1 % опрошенных учителей выразили тревогу по поводу перспектив остаться без работы и 22,5 % отметили, что тревожатся иногда. 27,7 % думают о смене места жительства; 9,3 % планируют переезд в ближайшее время, а 34,6 % не хотят менять своего места жительства, при этом подавляющее большинство отрицает удовлетворение от социально-экономического состояния села (рис. 5).

Дифференцированное социальное самочувствие возникает по мере демократизации общественной жизни. В демократическом обществе происходит выделение человека как активного субъекта социальных отношений; человек овладевает социальными отношениями как средством своей жизнедеятельности. Возникает общественная потребность в социальном сравнении и условия его осуществления: свободное рас-



Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете социально-экономическое состояние Вашего села?»

пространение информации о различных социальных группах, социально-экономические, правовые, идеологические и психологические возможности для социальной мобильности. Социальное самочувствие является показателем состояния социального здоровья общества, степени реализации принципа социальной справедливости.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что состояние социального самочувствия сельских учителей нельзя охарактеризовать как благополучное, позитивное. Также нельзя не отметить тот факт, что данный вывод можно считать справедливым и для всей сельской интеллигенции. По результатам исследования Ивановой Л. И., Раднаевой Е. А. [5], проведенного в 2011 среди сельской интеллигенции Республики Бурятия, 36,3 % опрошенных оценили социально-экономическое состояние пункта своего проживания как неудовлетворительное, 49,6 % – как «оставляет желать лучшего». На вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети остались бы жить в селе?» 69,9% опрошенных сельских учителей ответили отрицательно, процент опрошенных, давших отрицательный ответ на тот же вопрос среди сельской интеллигенции, составляет 77%. Процент опрошенных среди сельской интеллигенции, относящих себя к среднеобеспеченным гражданам, составил 69,4 %. Полученные данные говорят о том, что тенденции ухудшения социального самочувствия сельских учителей также очевидны и для всей сельской интеллигенции.

Заключение. В статье затронуты

лишь некоторые аспекты проведенного исследования, которые имеют ключевое значение для выявления социального самочувствия сельских учителей Республики Бурятия. Исследование показало, что сегодня в сообществе сельских учителей не много случайных людей. Профессия учителями была выбрана сознательно на основании представления о том, что эта профессия престижна и позволяет реализовать на практике свои умения и возможности. Однако, финансовое положение учителей и их семей, социально-экономическое положение современного села, изменение социального статуса профессии и группы в целом, а также перспективы будущего, вселяют в современного сельского учителя чувство тревоги и беспокойства. Эмпирические данные исследования определяют социальное самочувствие сельского учителя в Бурятии как непозитивное и нестабильное, что может стать причиной социального напряжения и усиления маргинальных настроений у данной социально-профессиональной группы.

Библиографический список

1. Головаха Е.И. Интегральный индекс социального самочувствия /Е.И. Головаха, Н. В. Панина. – Киев, 1997.
2. Дамдинов А.В. Об итогах деятельности Министерства образования и науки Республики Бурятия в 2009 году и задачи на 2010 год. Публичный доклад [Электронный ресурс] – Режим доступа: edu03.ru (дата обращения 08.11.2011).
3. Данилова З.Д. «Социальные переменные: аспекты адаптации». – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2003.
4. Образование и культура в Бурятии.

Статистический сборник № 05-02-11/Бурятстат – Улан-Удэ, 2012.

5. Иванова Л.И., Раднаева Е.А. Социальное самочувствие сельской интеллигенции Республики Бурятия. – Вестник БГСХА им. В. Р. Филиппова. – № 1(26). – 2012. – С.165-170.

6. Петрова Л.И. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. – 2000. – № 12. – С. 55-58.

7. Симонович Н.Е. Социальное самочувствие и технологии его исследования в современной России: дис ...докт. социол. Наук / Симонович Николай Евгеньевич. – Екатеринбург, 2004.

8. Статистический ежегодник: Стат. Сборник / Бурятстат – Улан-Удэ, 2010.

9. Тощенко Ж.Т. Социальное настроение /Ж.Т. Тощенко, С.В. Харченко. – М., 1996.